

¿Dónde está el dinero ?



¿Dónde está el dinero?
Pistas para la construcción del Movimiento Monetario Mosaico

Tapa Original
Ana Lis Empinotti

Creación logotipo
Ana Lis Empinotti

Redacción textos holandeses
Guus Peterse

Arte final tapa y logotipo
Renato Pinto Lubianca

Gráficos
Francesco Settineri

Traducciones Holandés – Portugués
Marianne Christina Scheffer

Traducción inicial Portugués - Castellano
Gino Geol
Hermana María Sonia Fernández

Revisión Final al Castellano
Heloisa Primavera
Luiz Augusto Ferreira Araújo

Diagramación y Proyecto Gráfico Original
Publicación Design Editorial
Tel: (51) 9965.3269
Identidad @ terra .com.br
Porto Alegre – RS

Heloisa Primavera
Camilo Ramada
Henk Van Arkel
(Organizadores)

¿Dónde está el dinero? (*)

¿Dónde está el dinero?
El gato lo comió, el gato lo comió
Y nadie vió,
Su paradero está quizás en el extranjero...

¿Dónde está el dinero?
Lo voy a buscar y lo voy a encontrar!
Y con el dinero en la mano
Me compro un vagón,
Me compro la nación,
Me compro hasta tu corazón!

¿Dónde está el dinero?
El gato lo comió, el gato lo comió?
Y nadie vió,
Su paradero está quizás en el extranjero...

¿Dónde está el dinero?
En el norte no está.
En el sul, estará?
Hay gente que sabe y no lo dice
Siempre falta un “triz”
Y ahí está la cosa:
Nadie puede ser feliz!

(*) Canción popular del ritmo nordestino “frevo”, de los autores José María de Abreu, Francisco Mattoso y Paulo Barbosa, con versión al castellano de Heloisa Primavera.

¿Dónde está el dinero?
Pistas para la construcción del Movimiento Monetario Mosaico

“...nada es más difícil en su preparación, más dudoso en el éxito y más peligroso en sus efectos que estar al lado de personas que quieran promover innovaciones. Porque estas personas tendrán como firmes opositores a aquellos que se benefician de la situación anterior y tendrán defensores entre los que se beneficiarán de la nueva situación. Esta fragilidad se explica, parcialmente, por el miedo de los adversarios que tienen la ley a su lado y parcialmente por la desconfianza de las personas que no creen en algo que todavía no fue experimentado en la realidad”.

Nicolás Machiavello – El Príncipe, 1513

CONTENIDOS

<i>Movimiento Monetario Mosaico: nuestro libro</i>	7
Presentación	10
Prólogo.....	13
1. ¿Qué es el dinero?.....	18
1.1 ¿Cómo surge el dinero?	18
1.2 Desarrollo por la disponibilidad de dinero	20
1.3 Desarrollo por la inversión del excedente	21
1.4 Crédito cómo motor de la economía	23
1.5 Intereses.....	24
2. ¿Hacia dónde va el dinero?	29
2.1 El nacimiento del dinero	29
2.2 Los intereses: un impuesto perpetuo	30
2.3 Varias formas de pérdida del dinero	31
2.4 Las consecuencias de la escasez del dinero: aceleración o crisis	35
2.5 Crédito y garantías	36
2.6 El centro de la sustentación del sistema monetario: el endeudamiento.....	38
3. Dinero y pobreza	42
3.1 Reconceptualizando razones de pobreza	43
3.2 Dimensión internacional de la pobreza	47
3.3 Crisis conyuntural y desiertos monetarios	49
4. El revés de la moneda: diferentes prácticas realizadas	53
4.1 Bancos del trigo	54
4.2 Microcrédito	55
4.3 Banco popular: La experiencia del Banco Palmas en el Conjunto Palmeira.....	56
4.4 Clubes de trueques	58
4.5 Dinero Respaldado por gobiernos locales.....	61
4.6 dinero respaldado por las empresas	63
4.7 Liquidaciones sin dinero dentro de una corporación transnacional	65
4.8 Transacciones sin dinero entre empresas: e BARTER (comercial) y él WIR(solidario)	66
4.9 Hank Monrobey: sistema Sys y los Circuitos de Capital Liquido.....	68
5. Consideraciones estratégicas y tácticas	71
5.1 Moneda Social es más eficiente	71
5.2 Nuestros propios valores son la garantía de los créditos bancario.....	72
5.3 Redes de trueques y cadenas productivas	73
5.4 Concurrencia por el dinero o por el mercado	78

5.5 Jiu-jitsu socio-económico: cómo aplicar en forma positiva dinámicas existentes	82
5.6 Aprender de los cambios de hoy para aprovechar oportunidades.....	86
6. El Movimiento Monetario Mosaico: una utopía práctica	91
7. Propuestas globales	98
8. Arrojar la moneda: los proyectos del Mo Mo Mo.....	101
8.1 Fomento	101
8.2 Redes de trueques inter-empresariales	108
8.3 Cadenas productivas que internamente utiliza moneda social	111
8.4 Circuitos de capital liquido (CCL)	114
8.5 Administraciones publicas que garantizan el dinero local	118
8.6 Intereses negativos: Silvio Gesell	120
8.7 Aplicaciones de los métodos	121
9. Escritores y organizaciones que apoyaron el proceso	122
9.1 Autores	122
9.2 Organizaciones	124
Bibliografía y Cibergrafía	129
Literatura:	129
Sitios Web.....	134

Movimiento Monetario Mosaico: nuestro libro

Los días 19, 20 y 21 de noviembre del año 2000 se reunió en Porto Alegre un grupo de personas que venían trabajando desde hace un tiempo para la creación de un libro en Portugués sobre los sistemas de moneda complementarias.

Entre ellos, estuvieron Sergio Kapron, de la SEDAI (Secretaria del Desarrollo y Asuntos Institucionales, del Estado de Rio Grande del Sur) y Jutta Barth, de la Agencia alemana GTZ, que patrocinaran parte de ese encuentro. Otra entidad que también lo auspicio fue el organismo internacional de Solidaridad de Holanda.

Participaran de este trabajo Joao Joaquim y Sandra Magalhães, del Banco Palmas, de Fortaleza; Heloisa Primavera, de la Universidad de Buenos Aires y la Red de Trueque Solidario, Argentina; Ana Barcellos, de la Universidad de Santa Catarina (UFSC), Florianópolis; Luis Oscar, de la Universidad Federal del Río Grande del Sur (UFRGS) Compras colectivas; Henk Van Arkel, director de la Stichting Strohaln, Holanda; Ruth Espinola Soriano, de PACS, Rio de Janeiro; Aníbal, del sistema M.I.D.A.S; Rodrigo Lopes y Alvaro Delatorre, del Movimiento de los Trabajadores Rurales Sin Tierra (MST), Camilo Ramada, de la Fundacion Strohaln; Paulo Albuquerque y Francisco Settineri, de la Universidad del Valle del Rio de los Sinos (Unisinós); Adriane Ferrarini, de la SEDAI (Secretaria de Estado de Desarrollo y Asuntos Institucionales del Gobierno del Estado de Rio Grande del Sur); Euclides André Mance, del IFIL, en Curitiba.

En esos días se trabajó principalmente en la concepción del libro. Defragmentamos y reconstruimos el material preliminar que estaba en nuestras manos y, entre las discusiones, se llegó a las siguientes decisiones:

En cuanto al publico destinatario, este libro está dirigido fundamentalmente a la “formación de formadores”. No pretende ser un trabajo académico, tampoco una cartilla. Contiene un amplio abanico de temas y abordajes novedosos, a la vez que fue escrito en lenguaje accesible.

Entre los objetivos del libro y del Movimiento Monetario Mosaico (MoMoMo), a corto plazo, esta el de generar (auto)confianza entre aquellos que están comprometidos con la construcción de iniciativas y proyectos pilotos a partir del conocimiento de experiencias y de los presupuestos del movimiento monetario; a mediano plazo, pero no menos importante, intentamos desmistificar la mecánica de los flujos monetarios y remplazarlas por la creación de otras lógicas monetarias de apropiación de los flujos de capitales del sistema vigente y verticalizar estas lógicas junto a los movimientos sociales; a largo plazo, apuntamos a colaborar a la construcción de un nuevo sistema financiero internacional.

El título del libro: “¿Dónde está el dinero? Pistas para la construcción del Movimiento Monetario Mosaico” fue decidido en un proceso de discusión colectiva, en cuyo resultado final acordamos que no hubo ganadores ni perdedores, pero si el valor agregado de estar creando un movimiento sólido. *Dónde está el dinero?* es una canción de la Música Popular Brasileña, interpretada por varios artistas conocidos y que representa un interesante abordaje del saber popular acerca del dinero y sus poderes. Ha sido usado como elemento educativo en iniciativas de educación popular y economía solidaria y representa una pieza casi simbólica de la búsqueda del cuestionamiento que esta obra pretende suscitar. Las “pistas” para el Movimiento que lanzamos conjuntamente con la escritura del libro pretenden insinuar su carácter de apertura e inspiración, no de verdad revelada ni de propuesta acabada en ningún momento.

El lanzamiento del libro en Portugués se hizo en enero de 2001, en la primera edición del Foro Social Mundial de Porto Alegre. Fue nuestro triunfo: habernos propuesto (y lograr!) realizar un libro en tiempo record para ese evento y renunciar a “hacerlo mejor” para “hacerlo ya”, como exige la gravedad de la situación que vivimos

En el proceso de discusiones colectivas, la estructura del libro fue profundamente transformada y adaptada. Creemos que esas modificaciones hicieron el libro más coherente y accesible. La edición en Castellano fue revista y reorganizada por Heloisa Primavera y Camilo Ramada, a partir de una traducción del original en Portugués realizada por Gino Geol y la Hermana María Sonia Fernandes, en Uruguay

Nuestra idea es que este libro pueda ser leído por partes separadas, según los intereses inmediatos de cada uno. *¿Quiere leer cómo hacer nuevas formas de dinero? ¡Vaya directamente al final! ¿Quiere saber cuales son los secretos de nuestra estructura monetaria? Empiece ya. O lea cómo experiencias no convencionales ya mostraron las diferentes posibilidades del dinero en el cuarto capítulo. ¿Qué nuevas estrategias podremos visualizar? ¿Qué acontecimientos mundiales pueden favorecernos?* Y, lo más importante: *Cómo podremos interconectar todas nuestras experiencias alternativas de dinero en una red integrada donde todos los niveles económicos puedan intercambiar bienes y servicios, producir y consumir, ahorrar y invertir, sin quedar tributarios.*

¿Tributarios a que? Tributarios al sistema monetario global, que emite dinero contra intereses, endeudando de esta forma cada vez más a la humanidad, en una espiral sin salida.

En los modelos – teóricos y prácticos – que aquí proponemos vemos salidas concretas posibles de la opresión del sistema vigente. Así de ambicioso: tan solo por eso han merecido nuestra energía.

El encuentro de Porto Alegre fueron tres días inolvidables, inspiradores y activadores: muchas acciones nuevas están ocurriendo hoy en el Movimiento Monetario Mosaico. ¡Y hay tantos desafíos por delante! Inmediatamente después del encuentro, la mayoría de los participantes se retiró rápidamente, porque se estaban preparando distintas iniciativas monetarias en Viamão, Río de Janeiro, Porto Alegre, Buenos Aires y hasta Holanda...

Después de esos tres días, el grupo trabajó arduamente en la adecuación y traducción de los textos. En realidad, todos los participantes hemos trabajado muchas horas en ese caluroso mes de diciembre, normalmente tan afectado por una gran cantidad de tareas y compromisos de todo tipo. Camilo Ramada, el tenaz coordinador general de los trabajos durante todo el proceso, es el mejor testigo de ello.

En todo momento, nuestro propósito fue el de crear un libro de alta calidad instigadora, en un saludable proceso de construcción colectiva. Creemos que ese propósito ha sido logrado. Pero solo ahora, cuando Usted - lectora o lector – lo lee y ve nuevas posibilidades delante suyo, su realización mayor habrá tenido lugar: lo tendremos como aliado o adversario del Movimiento Monetario Mosaico! Nunca indiferente a las ideas y practicas que lo recorren...

Hoy, casi cinco años después de aquel encuentro, Camilo Ramada esta al frente de InStroDI, la institución con sede en Porto Alegre que representa a la Fundación Holandesa Strohalm en Brasil, y tiene un equipo profesional, trabajando en varios proyectos que introducen en la práctica los ‘Métodos Monetarios’ en todo Brasil. En otros países y regiones la temática de los sistemas alternativos de monedas complementarias ha ganado espacio en la agenda

internacional, en eventos y proyectos de políticas públicas y por ello la edición en Castellano gana un capítulo final...

Nos sentimos hoy altamente recompensados por aquel esfuerzo inicial y estamos seguros de haber iniciado un camino responsable, fructífero y creativo en la construcción de una sociedad más justa y equitativa, desafiando el “pecado original” de la creación monetaria, tantas décadas encubierto por no plantearse adecuadamente aquellas preguntas tan simples cuanto fundamentales que generaron este libro.

Junio de 2005

A MODO DE PRESENTACIÓN

“ De la nada también sale algo. Sin embargo es necesario estar adentro, simultáneamente, de alguna forma. No es posible dar a alguien lo que no se tiene de antemano. Al menos como un deseo, al contrario se recibirá como un regalo lo que se esta entregando. Es necesario preguntarse, al menos de un modo vago. No se puede tener algo como respuesta, sin que hubiera una pregunta antes . Por eso, tantas cosas claras permanecen sin que sean vistas, como si no existieran”.

Ernest Bloch

El deseo de intervenir en la realidad es un tema que no puede ser tabú en los días actuales, pero sigue siendo un tema vital, directamente relacionado al sentido que un grupo pretende dar a su acción. Los textos que siguen están directamente unidos a esa voluntad *política*, de intervenir en la realidad como sujetos de la Historia. Si el deseo es real, como tal debe ser llevado a la práctica, principalmente cuando en la base de este deseo esta una acción cuya finalidad legitima es cambiar una realidad social no de cualquier modo, no de cualquier forma, sino por medio de la participación de los ciudadanos.

Mientras tanto, el proceso del desarrollo del sistema capitalista por ser permeable y nutrido por ciencia, por la técnica, por el racionalismo, por el individualismo exacerbado, por la competencia destructiva, por el egoísmo ambicioso, por la manipulación engañosa de los medios de comunicación, por un modo que se pretende único y verdadero de vivir (no solo las cosas de lo económico, además también de estilo de vida) reduce toda la complejidad que constituye el ser humano, a un criterio cuantitativo: acumulación de moneda, dinero. Esta lógica está basada en el proceso de imponer un único orden y contiene necesariamente un desorden. Podemos empezar por la exclusión de millones de seres humanos de mínimas condiciones de vida, sea de alimentos, de salud, de educación, de vivir su propia cultura, trabajo¹, sea de las más variadas instancias de poder y de decisión.

Este dicho desorden intenta ser atenuado a través de los medios más diversos como la caridad, la filantropía, la donación de horas para ayudar a otros (el llamado solidarismo mecánico ya preconizado por Duskheim), campañas contra el hambre, la pobreza, elaboración de políticas publicas basadas en asistencialismo paternalista estatal (fuentes de trabajo provisorias, asignaciones familiares, tickets de leche, distribución de provisiones - canastas básicas alimentares, etc.).

Para aquellos que están de acuerdo con esta lógica fundamentalista, los excluidos son tenidos como los perdedores, los vagabundos, los ineptos, los incapacitados, los de las estructuras cognoscitivas debajo de la media aceptable por las medidas desarrolladas, por la ciencia psicológica, los tenidos como burros, los mediocres, los que hacen parte de culturas tenidas como inferiores, los moradores de la periferia urbanas, (villas, favelas, etc.), más para nosotros que tenemos por presupuesto de acción social la solidaridad, esta lógica no tiene sentido.

Nuestra lógica no esta fundada solo en razones instrumentales, dicotomizada de un cuerpo o de un estado emocional. Nuestro compromiso político es de construir con el otro respetándolo

¹ De acuerdo con la noticia del diario Cero Hora, Porto Alegre, del 10-07-2001, el hambre alcanza a 50 millones de brasileños. Fuente Fundación GETULIO VARGAS. Mayores informaciones: www.fgv.br

en su diferencia, sea cultural o racial, para juntos construir un proyecto que contemple la diversidad, lo nuevo o lo diferente, sin exclusión. Por lo tanto acreditamos que otro modo de pensar la vida, lo económico y lo social es posible, desde que se resignifiquen nuestras relaciones a partir de presupuesto étnicos mucho más amplio que aquellos que pautan la libertad individual y narcisista.

El libro que presentamos es pretencioso porque su contenido no se contenta solo en hacer reflexiones académicas sobre economía política; no se trata de un conjunto de textos prescritos o de formulas para atenuar los desajustes, desigualdades y atrocidades causadas por el capitalismo, pero sí por un resignificado del pacto social contemporáneo. Por eso su formato es modular, plural resultado de un trabajo colectivo, pautado en la ética de la democracia, que son los puntos fundamentales de su organización.

En el libro, enfocamos el dinero. Sabiendo que el dinero no explica todo, tenemos conciencia que puede ser un instrumento fundamental y todavía poco explorado en el combate de la exclusión económica y social a la que son sometidas inmensas porciones de la población mundial.

¡Es casi como mirar el mundo al revés! Por eso mismo, puede ser difícil de creer en esta época de pesimismo generalizado. “¿Reinventar el mercado o reinventar el capitalismo?” dicen los más escépticos. Ya oímos varias veces esta opinión. Descubrimos que es hora de discutir con profundidad por eso, aquí estamos presentando nuestras ideas de la manera más fácil y comprensibles que pudimos hacer. Pedimos que las dudas nos sean enviadas.

Responderemos lo más rápido posible, porque para nosotros este asunto es absolutamente vital. Queremos mostrar que lejos de ser solo una ayudita para pasar momentos difíciles, las monedas sociales son un tremendo instrumento de liberación de las personas y comunidades. Vemos en ellas las posibilidades de instrumentar una transformación radical de las relaciones entre las personas y, por eso, es necesario que nada quede sin comprender.

Nuestro objetivo en este libro es instrumentalizar el desarrollo de practicas monetarias innovadoras. Tiene un carácter pionero y, porque no decir, osado, en la medida en que propone que es posible que las personas sean protagonistas de algo esencial para su sobrevivencia en la sociedad, que es el acceso al dinero y, vinculado a esto en términos de un mosaico más amplio, al trabajo y a los bienes y servicios esenciales para la vida.

Los temas presentados parten del presupuesto que la participación de todos/as los comprometidos/as en emprendimientos económicos es posible que los procesos que involucran la organización y producción del trabajo (sean prestación de servicios o producción de bienes), nos conducen a pensar que el Movimiento Monetario Mosaico es un factor de innovación social necesario para promover los cambios. El MoMoMo recupera el saber acumulado de la sociedad, resignificado procesos sociales económicos modelados por la alineación y por mecanismo del control social que anula la posibilidad de pensar un mundo desde otra óptica.

Así este libro no es un instrumento metodológico sino, pretende ser un instrumento de acción colectiva, por eso, abierto, plural y distribuidor de por. El propio libro no deja de ser un mosaico. Mosaico compuesto por partes distintas y separadas, pero que en su conjunto forma una totalidad. No existe un autor, pero si muchas manos, cabezas y corazones que a su manera y con sus posibilidades contribuyen con una parte porque creen que estos sueños, soñados juntos, se pueden tornar realidad. Es posible que el lector vea este mosaico reflejado a partir

de distintos lenguaje o abordajes. Nuestra preocupación no se centro en el rigor de la uniformidad, pero si en garantizar que todos los temas o partes puedan convergir en un objetivo con un mayor grado de armonía y interrelación.

Participar de este libro fue también un momento privilegiado de escribir con otros compañeros sobre esa alternativa de vida que se empezó a construir con la Socio Economía Solidaria. ¡Es un placer hacer llegar a millares de personas con nuestra certeza de que otra economía es posible y que ella ya está viva, navegando en aguas del capitalismo, pero dando testimonio de un modo más creativo, placentero y agradable de vivir!

El equipo.

PRÓLOGO

CUATRO AÑOS NO SON NADA: ALGUNOS HECHOS, ALGUNAS INTERPRETACIONES Y MUCHAS EMOCIONES...

Heloisa Primavera, junio de 2005

En general, no somos conscientes de que estamos haciendo historia. O Historia, si preferimos dejar de lado la modestia y reconocer el sentido que pueden tener algunas de nuestras acciones. Ello ocurre aun cuando estamos *apasionadamente* comprometidos con una causa o un proyecto. Aun cuando estamos realizando acciones que tienen impacto relevante para los beneficiarios, a corto o mediano plazo.

A veces, sin embargo, algunos resultados pueden aparecer en forma repentina y clara: por ejemplo, cuando encontramos a alguien que habíamos dejado de ver por un par de años y el balance-síntesis revela, a nosotros mismo, todo lo hecho y su valor para terceros. Por supuesto, pese a que siempre creemos estar *en proceso* y que lo que falta es más importante que lo hecho.

Algo así me pasa, cuando pienso en aquel noviembre del 2001, cuando nos reunimos en Porto Alegre con la *misión imposible* de escribir un libro entre más de diez autores... en dos meses!

Pues el libro salió, se presentó en el Foro Social Mundial de Porto Alegre 2002, recorrió el país y más allá, cabiéndole incluso la delicada misión de difundir el bizarro idioma Portugués entre aquellos curiosos que no se conformaron con esperar la versión castellana, que finalmente aparece.

Desde aquel encuentro, pasaron casi cuatro años. Cuando evalué lo ocurrido en ese lapso, constato lo mucho que se hizo, quizás no totalmente reconocido porque - también es cierto - todos quisiéramos mucho más aun.

Mirar donde estábamos entonces y donde estamos hoy, con calma y sin apasionamientos ansiosos, me llena de confianza en el futuro y en las posibilidades de caminos que hoy aun no vemos como posibles y que seguramente lo son: *como pasó con la escritura del libro...*

Veamos tan sólo algunos hitos que conozco de cerca y pensemos que podemos multiplicar esos resultados - como mínimo - por los más de diez que éramos entonces!!!

* El mismo año 2001, además de nuestro casi romántico encuentro para escribir el libro que lanzaba un Movimiento Monetario en Mosaico - el MoMoMo - fue marcado en el contexto mundial por algunas rupturas que seguramente quedarán grabadas a fuego en la Historia del Siglo XXI: por un lado, el bombardeo a las Torres Gemelas, que iniciaría una nueva etapa en las relaciones Norte-Sur, en particular por la colocación de la lucha contra el terrorismo internacional como instrumento de dominación y justificación de la gran política internacional de siempre; y, por otro, sin conexión aparente, las políticas de ajuste impuestas por el FMI y el Banco Mundial, asociadas a la impericia de la dirigencia política local, que finalmente hicieron explotar el sistema financiero del país que ocupaba el lugar de “mejor alumno” de esos organismos, arrastrando Argentina a una crisis económica, política y social sin precedentes. Provocaron que la gente saliera a las calles con sus cacerolas a cambiar presidentes, tomar fabricas quebradas y reunirse en asambleas barriales por manzanas, mostrando cómo es posible re-escribir la Historia, a pesar del poder omnímodo de los grandes

centros financieros. Al mismo tiempo, los clubes de trueque del país que ya florecían peligrosamente, frente a la crisis liquidez de la moneda oficial, devaluada en más de 300%, fueron bruscamente convertidos en instrumentos de salvataje de la economía popular y con ello terminarían por explotar casi un año más tarde.

En la primera edición del Forum Social Mundial de Porto Alegre, se presentaba la Red Brasileña de Socioeconomía Solidaria y se creaba una red internacional para ampliar las articulaciones con distintas iniciativas del nuevo cooperativismo, del comercio justo y consumo ético, del desarrollo sustentable. Por su lado, la Red Latinoamericana de Socioeconomía Solidaria creada en Buenos Aires, en 1999, (www.redlases.org.ar) ampliaba y profundizaba sus lazos, en particular apuntando a las experiencias de clubes de trueque y moneda social. Se publicaba el Cuaderno de Propuestas del grupo de trabajo sobre Moneda Social (<http://money.socioeco.org/cuadernopropuestas>) donde se sostenían nuevas interpretaciones acerca del dinero, la política y lo femenino:

1. *Un nuevo paradigma para superar el neoliberalismo puede ser construido vinculando lo femenino y economía, de modo tal de producir abundancia sustentable y eliminar la escasez.*
2. *Sistemas de intercambio no monetario tales como los bancos de tiempo, crédito mutuo, monedas locales y los distintos tipos de moneda social son la nueva moneda que creará las condiciones para llevar ese paradigma a la práctica.*
3. *Una política económica ética y ecológica, compatible con finanzas solidarias, un comercio justo y un consumo crítico y responsable pueden ser rediseñados de manera de crear nuevas relaciones entre el Estado, el mercado y la sociedad civil.*

Como evidencia de esos nuevos vientos, en Argentina, alumnos del Programa de Alfabetización Económica ofrecido por el Laboratorio para la Innovación Social han creativamente enunciado (como conclusión de curso) los tres “teoremas de Sol Naciente”:

1. La pobreza no es más que un simple malentendido.

“Pobre es el que se siente mal con lo que tiene, mientras busca de mala gana lo que quiere y cree que no merece” (Clara)

2. La solidaridad es, en serio, el mejor negocio.

“En el trueque somos solidarios porque, obligadamente, todos están para todos, sino no hay trueque...” (Marta)

3. La prosperidad es un punto de partida, no de llegada.

“En todo siempre el color es del cristal con que se mira... como dice el tango! Si tengo salud, comida y mis hijos en la escuela, tengo lo mas importante! Todo lo demás es un regalo, que si esta, bien, sino, también...” (Inés)

* El año 2002 vio, en enero, nacer nuestro libro colectivo “Onde está o Dinheiro? Pistas para a construção do Movimento Monetário Mosaico” en el Foro Social Mundial, al mismo tiempo que la organización Strohalim presentaba su recién creada sede brasileña, el InStroDI, y, como parte de sus actividades inaugurales, se puso en marcha en el Banco Palmas, del Conjunto Palmeira, en la ciudad de Fortaleza, la primera experiencia del método BÔNUS DE FOMENTO, donde se ha puesto en circulación *una moneda local con respaldo en moneda*

oficial, que permitió duplicar la masa monetaria y construir una obra local aprovechando los recursos del barrio y otorgando microcréditos a los emprendedores involucrados. Los datos pueden ser consultados en www.instrodi.org/fomento. La RedLASES participó del FSM como red promotora de la Economía Solidaria y ofreció 5 talleres sobre monedas sociales durante el evento, los que apuntaban a la promoción de clubes de trueque en los distintos países, además de buscar vincularse a otras iniciativas de la Economía Solidaria. Varios autores de “Onde está o Dinheiro?” participaron, asimismo, de la escritura de “A outra economia” (Veraz, 2002), obra de referencia teórica, ya traducida al Francés. Por otro lado, el conjunto de redes de trueque de Argentina, “empresarias o solidarias”, no resistieron a la presión de la crisis e “implotaron”, sin tener en cuenta el modelo político al que pertenecían. Por ello, recomendamos a los investigadores que aun se interesan por el “fenómeno”, buscar nuevas hipótesis para explicar su evolución o, simplemente, conocer mejor la historia de los hechos (no de las “versiones” complementarias) sobre el ascenso y caída de las redes de Argentina, lo cual implica rescatar al menos informaciones *fidedignas* sobre:

- a) el número de miembros activos de los clubes /nodos referidos,
- b) la existencia y aceptación de bonos únicos o variados,
- c) las distintas formas organizativas del grupo y del conjunto de grupos,
- d) las estrategias de difusión a otras regiones del continente y
- e) el tipo de contacto con organismos públicos, que promovieron activamente el desarrollo de uno u otro sistema de intercambio.

En octubre de ese mismo año, se hacía el lanzamiento de la primera iniciativa de FOMENTO junto al Banco Palmas, de Fortaleza, con mi participación como consultora a cargo de la capacitación del primer grupo promotor, como así también de la difusión a la prensa local y fuente de inspiración de otras experiencias posteriores.

* El año 2003, InStroDI ya tenía organizada una serie de proyectos de campo (que pueden ser consultados en su sitio web: www.instrodi.org), empezando por la implementación de una moneda local para el Foro Social Mundial - el SOL; se organizó una replicación del Fomento en la Provincia de Mendoza, Argentina, como parte de un programa de desarrollo local integral y sustentable, con la participación de varias organizaciones del sector público y privado. Integrantes del grupo de trabajo sobre Moneda Social de Alianza 21 (<http://money.socioeco.org>) participan activamente del Foro Social Europeo de Paris-St Denis, del Simposio Internacional sobre la Implementación de Monedas globales y bio-regionales, organizado por Margrit Kennedy en Lebensgarten (Alemania), y del Seminario sobre Regulaciones Financieras Internacionales, en Tokio, Japón. En Buenos Aires, se lanzó el Proyecto COLIBRÍ, apoyado por varias entidades internacionales, destinado a formar y poner en red a 1500 promotores de desarrollo local integral y sustentable en América Latina, en que las monedas sociales ocupan un lugar de relevancia. Poco a poco, nuevos mensajes empezaron a difundirse al interior de eventos internacionales, no sólo en los espacios de la Economía Solidaria, sino también de iniciativas más amplias, abocadas al combate de la exclusión social, redefiniendo el Mercado como un espacio posible de cambiar a partir de innovaciones promovidas por otros actores sociales:

¡Vivíamos equivocados! ¡ El mercado no necesita forzosamente “ese” dinero escaso que es la moneda oficial para consumirse, si están los otros elementos presentes: materia prima, conocimiento, productores y consumidores, organizados, con variedad y en escala compatible, es decir, información! Un pequeño club de trueque - en su precaria autosuficiencia - no es otra cosa que la materialización de esa ecuación maravillosa que muestra que, hace rato, el rey está desnudo. Y no osábamos reconocerlo...

$$M = mp + co + P + C + \text{información}$$

En lugar del dinero oficial, empiezan a vislumbrarse otros horizontes de construcción de un nuevo orden social buscado desde hace mucho tiempo: *monedas complementarias*, en particular las monedas sociales, empiezan a ganar visibilidad, al menos en las discusiones académicas y en eventos de la Economía Solidaria, tanto a nivel regional como internacional.

** En 2004, el Foro Social Mundial de Mumbai revela la presencia de varias regiones en los eventos de monedas sociales, el Instituto E.F. Schumacher reúne por primera vez en los Estados Unidos de América a un nutrido grupo de activistas, consultores y académicos que discuten sobre el papel de “Las monedas locales en el Siglo XXI”, el Instituto Católico Social reúne en Bad Honnef a un inédito conjunto de experiencias europeas que buscan nuevos caminos para el desarrollo de monedas complementarias; el Ministerio del Trabajo y Empleo de Brasil auspicia el primer Encuentro Nacional de Trocas Solidarias en la ciudad de Mendes, Rio de Janeiro, que articula a más de 70 participantes activos de grupos de todas las regiones del país; el tema de las monedas sociales es llevado al 40° aniversario del Parlamento Latinoamericano en la ciudad de Sao Paulo y la pintoresca ciudad de Olinda, estado de Pernambuco, es sede de la III Expo Desarrollo Local que congregó a más de 3000 participantes, en un mega-evento digno del país-continente... Finalmente, en diciembre de ese año, la Universidad de Sao Paulo, apoyada por el Ministerio de Educación organiza dos eventos internacionales en Brasilia (Saber Global) y la playa de Pipa, Rio Grande do Norte, (Saber Local), donde la moneda local garatuí demuestra como es posible integrar tecnología y educación.*

** En 2005, durante la quinta edición del Foro Social Mundial, realizado en Porto Alegre, se realizan 9 eventos sobre monedas sociales y se pone en marcha una moneda social especialmente diseñada para esa semana - el Txai – que tuvo alta visibilidad en la prensa local e internacional, además de difundir a otros emprendimientos de la Economía Solidaria esa posibilidad como viable en otros espacios además del FSM. En mayo, la ciudad mágica de Córdoba, en Andalucía, realiza el Encuentro de la Economía de los Quijotes, donde el comercio mas justo, el consumo ético, las finanzas solidarias y las monedas sociales se dan cita y buscan nuevas posibilidades de articulación y sinergia! Junio es el mes en que el Proyecto COLIBRÍ avanza en Buenos Aires, en su proceso de formación de promotores de desarrollo local integral y sustentable, extendido a varios países de América Latina y a 5 provincias argentinas. Sus axiomas rectores, base de la construcción de nuestras herramientas de radicalización de la democracia, siguen siendo el desafío de muchos grupos que buscan intentan hacer lo local global y lo global local:*

** **El poder es un juego inevitable, permanente, necesario y creativo!***

*** **Los recursos de todo tipo presentes en el planeta son abundantes, es decir, suficientes para satisfacer las necesidades de todos sus habitantes!***

**** **Cada uno de nosotros es responsable de los demás, además de responsable de si mismo!***

Nuestros resultados preliminares sugieren fuertemente que solo la construcción de nuevas herramientas de radicalización de la democracia permitirán revertir nuestro sentido común, consolidar la tan deseada *sostenibilidad* de los procesos de cambio social y avanzar en la construcción de ese otro mundo que creemos posible!

1. ¿QUÉ ES EL DINERO?

El escenario donde actúa el Movimiento Monetario Mosaico es el escenario del dinero. Estamos *reinventado el dinero* para que cumpla sus funciones de intercambio, inversiones, ahorros, medida de valor, de una forma tal que respalde, sustente y fortalezca nuestros proyectos sociales y culturales.

Antes de ver qué iniciativas ya existen, cuales son nuestras visiones estratégicas y nuestras propuestas prácticas, en este capítulo vamos a mirar brevemente el dinero bancario que predomina hoy. ¿Qué viene a ser este dinero, cómo funciona, de donde viene, cómo circula y donde queda?.

En la historia de la humanidad se utilizaron los más variados objetos como medio de intercambio, tales como, por ejemplo, semillas, collares, pieles y conchas marinas, que podrían ser comparados a otros objetos, con valores de la misma forma cómo sería posteriormente el dinero.

Comprender qué es el dinero es imprescindible para que se pueda entender los fundamentos básicos del sistema monetario vigente y cómo puede ser mejorado, no solamente desde el punto de vista económico, sino principalmente por la repercusión que causa en la sociedad como un todo.

Es necesario subrayar que tanto el dinero cómo el sistema monetario son resultados de la creatividad, de la capacidad y de la necesidad humana, y que no surgieron en un simple abrir y cerrar de ojos. Se puede entender, por lo tanto, que es posible crear otro sistema, ya que este no es estático ni tampoco inmutable.

1.1 ¿CÓMO SURGE EL DINERO?

Además de los medios de intercambio como fueron la sal, las conchas y los metales preciosos, que históricamente serían como moneda, aquí mostraremos brevemente cómo surgió el dinero abstracto con respaldo más o menos concreto, que conocemos hoy.

Los egipcios, hace cinco mil años, fueron los primeros en tener grandes stocks de granos. En sus sociedades, el grano guardado fue utilizado como fondo de reservas utilizados para la circulación de bienes y servicios. El propietario de los granos tenían que pagar determinados costos de almacenaje. De esta forma prefería muchas veces préstamos (sin intereses) que dejarlo guardado, transformando el stock en capital de giro (ver ítem 4.1).

Alrededor del año cero, en Jerusalén, se daba bonos de crédito sobre la base del oro existente en el templo. Estos bonos tenían credibilidad como dinero porque los sacerdotes y el oro del templo garantizaban su valor.

Ya en la Edad Media, los comerciantes europeos podían gastar su riqueza dentro de un determinado reino, lo que generaba una circulación mayor y más efectiva que en los pequeños burgos.

En esta misma época los orfebres (tesoreros) en Italia descubrieron que podían prestar mucho más papeles representando un valor en oro, que la cantidad que ellos tenían realmente en sus

cofres. Ellos guardaban el oro de los comerciantes ricos para evitar que estos fueran saqueados y entregaban un comprobante, que confirmaban la existencia de este oro y garantizaba que a la entrega del mismo, recibiría el noble metal de vuelta. Esa garantía de valor era reconocida y aceptada entre los comerciantes, tornándose un nuevo medio de intercambio, naciendo así, el dinero en billete.

Los orfebres observaban que nos era necesario cambiar el dinero de su cofre en todo momento, porque siempre había comerciantes que preferían usar las garantías (billetes) y, cuanto más confianza adquirían estas “garantías”, había menos necesidad de cambiarlas por el oro. Los orfebres colocaron a disposición de los comerciantes más “garantías”, o sea dieron un mayor número de “garantías” de que el valor en oro en que tenían guardado. Y cómo todos no cobraban sus “garantías” por el oro al mismo tiempo, no había problemas en prestar siempre más. En realidad creaban dinero de la nada. En efecto, esta fue una de las primeras formas de crear dinero, teniendo por base el crédito, y que hasta hoy en día es la base de la circulación del dinero.

Claro que la confianza en la circulación del nuevo dinero era muy importante, en cuanto a que la reputación de los orfebres y de los templos hacía que las personas aceptasen este papel como dinero. Los cheques y las transferencias en los bancos actuales representan el dinero de las personas, y son aceptados porque las personas confían que el banco va a garantizarlos. Uno de los factores de mayor importancia es la confianza de que el documento vale como dinero.

El dinero capitalista de hoy tuvo momentos de desarrollo consciente, como la Conferencia de Bretton Woods, en 1944, o en el momento en que el dólar fue separado del oro en 1971. Las bases del sistema monetario actual son: *dinero emitido basándose en créditos*, con *respaldo parcial* (cómo, los valores emitidos por los “orfebres” en Italia) y *tasado con intereses* por los bancos emisores.

Finalmente una esencia del dinero de hoy: es emitido por bancos privados que mantienen el poder de emitirlos, bajo el control de una pequeña oligarquía.

Más adelante será descrito cómo es emitido el dinero, cómo entra en circulación y cual son los efectos de estos créditos y sus intereses para la economía.

Aquí lo que importa es saber que el dinero, como hoy es conocido fue creado en un proceso histórico y que la estructura que resultó de ese proceso no es única ni inevitable. Muchas otras formas de dinero existirán, existen y existieron.

En el capítulo cuatro serán citados muchos ejemplos de diferentes formas de dinero, pues fueran y aun son innumerables las formas que el hombre a través de su creatividad, rehace para dinamizar los intercambios y así suplir sus necesidades. Todos los ejemplos citados tienen, en sí, una base teórica que puede ser esencial para las alteraciones propuestas al sistema económico actual. Se rescata la idea de que la crisis por la cual pasa la economía mundial no está en la existencia del dinero, pero sí en la base teórica del sistema monetario que rige las relaciones económicas y políticas y que traen repercusiones gigantescas en lo social.

1. 2 DESARROLLO POR LA DISPONIBILIDAD DEL DINERO

En los tiempos remotos, casi todas las personas producían todo lo que precisaban para su sobrevivencia: ropas, casas, alimentación y otros bienes. Al pasar del tiempo, las personas comenzaron a intercambiar productos y servicios entre sí, pudiendo especializarse en las tareas que más conocían. Con la intensificación de los intercambios surgió la moneda, que facilitaban las operaciones. Esta creación humana, el dinero, resulto una de las estructuras más dinámicas y efectivas de la humanidad.

Con dinero las personas pueden comprar productos que nos podían producir por sí mismas, liberándolas para que hicieran otras cosas; así podrían especializarse en aquellos que sabían hacer mejor. Hoy sería cada vez más difícil que una persona hiciera todo lo que necesita para vivir.

Tomemos el siguiente caso: si un trabajador - un labrador que produce hortalizas por ejemplo- precisa comprar un pescado, él podrá comprar con dinero, que actúa como instrumento de intercambio. Teniendo ese medio de intercambio, el labrador puede continuar su trabajo, en cuanto el otro trabajador – el pescador- pesca para él. Habiendo un medio, un instrumento de intercambio no hay necesidad de que cada uno desarrolle todas las acciones para satisfacer sus necesidades, las personas pueden dedicarse a una tarea, especializándose en aquello que hacen y con eso serán más productivas.

En una sociedad compleja como la nuestra, el desarrollo no podría ser posible si no hubiera un instrumento de trueque que, además de fijar un precio a las mercaderías y servicios, permite que las personas guarden su dinero para utilizarlos en otro momento. Sin el dinero, sin la moneda, sería mucho más difícil para las personas cambiar sus productos y servicios.

Es esto lo que comprendemos cómo desarrollo: la posibilidad de especializarse para producir productos más complejos, y de intercambiar estos productos con un medio de trueques.

Se percibe que el dinero puede dinamizar el intercambio de productos y servicios dentro de una sociedad. En el ejemplo arriba eran solo dos bienes, pescado y hortalizas, que también podrían ser intercambiados entre sí, sin la utilización del dinero. Más ampliando este ejemplo, agregando un leñador y un herrero, además del pescador y del labrador, cada uno de ellos con sus productos que los otros tres desean, las actividades de trueques se tornaban más complejas. Ampliando todavía más el último ejemplo y trayéndolo para la realidad de los días de hoy, en que se necesita de una escala mayor de productos y servicios, sería imposible la realización de trueques sin un instrumento apropiado, como el dinero.

La disponibilidad de la moneda como instrumento de trueques estimula el desarrollo de una comunidad, de una región o de un país. Cuando más dinero circular, cuanto más este dinero podrá facilitar intercambios, más se podrá cada uno de nosotros especializar en una actividad. Cuanto más especializados en nuestras actividades, mayor será el nivel de nuestros productos, ya que ni todos somos buenos pescadores, labradores o herreros. Nuestro desarrollo económico, sin embargo, está directamente ligado a la disponibilidad de un medio de intercambio, que en las épocas modernas es el dinero. Por eso son necesarios mecanismos de creación de este medio o, en términos económicos, de *emisión de dinero*.

En la Europa, a partir de la Edad Media, estos medios fueron disponibilizados, por ejemplo, por los orfebres italianos, o, más adelante, por el Banco de Inglaterra, que aumentaron la

cantidad disponible del circulante y, por lo tanto, el desarrollo y el bienestar en aquel continente en las referidas épocas. Hoy, son los bancos que emiten dinero, cómo será demostrado en el capítulo 2.

Es verdad que existieron otras fuentes que disponían dinero extra, lo que hizo acelerar el desarrollo europeo (por ejemplo, el oro y la plata “conquistados” en las colonias europeas, en el siglo XVI y XVII), que servían cómo dinero para organizar las relaciones económicas. Es importante subrayar que no fue solo el valor directo del oro que hizo a Europa enriquecerse. Mucho más importante que el oro, fue la creación de disponibilidad de un circulante (dinero). Esto hizo con que los europeos pudieran intercambiar, especializarse y dinamizar sus producciones, ensayando la sociedad europea en un desarrollo de forma integral.

En un sistema monetario donde el dinero se acumula en los centros financieros y no circula en las comunidades, estas pierden la posibilidad de crear las especializaciones y los intercambios necesarios para el desarrollo y hace que sus capacidades sean desperdiciadas.

Es por esto exactamente lo que hizo el sistema monetario capitalista: acumula el dinero, dejando las comunidades sin medio necesario para se desarrollarse.

1. 3 DESARROLLO POR LA INVERSIÓN DEL EXCEDENTE

La prosperidad y el bienestar material de un grupo (o sociedad) emergen en gran parte en función de las inversiones en actividades que aumentan la producción. Dicho de otro modo, la prosperidad es resultado, en la mayoría de las veces, de las inversiones que las personas hacen para aumentar la producción a partir de determinadas condiciones.

Cuando el mar arrojó a Robinson Crusoe en una isla abandonada, él supo sobrevivir tejiendo una red de pesca y haciendo una lanza. Al hacer eso, el no sólo mejoró su situación para obtener algo para comer, además mejoro estructuralmente sus condiciones de sobrevivencia. Pero, para tejer la red de pesca y construir la lanza, fue necesario gastar un tiempo en la elaboración de esos instrumentos. Durante el tiempo en que estaba tejiendo la red de pesca y construyendo la lanza, el no pudo cazar, mucho menos coleccionar lo que comió, entonces para hacer esto, él fue obligado a optar entre las dos situaciones: abastecerse previamente para no pasar hambre, mientras trabajaba en la red de pesca y la lanza, o comenzar producir ambas y pasar hambre hasta poder usarlas para garantizar su alimento.

Dicho de este modo, estas acciones pueden parecer extrañas y raras, sin percibir que lo cotidiano está repleto de actitudes semejantes, en que se reserva parte de lo que se dispone en el presente para poder disfrutar en el futuro, o que se bajan a las condiciones de hoy para mejorarlas estructuralmente mañana. A estas acciones, destinadas a mejorar estructuralmente nuestras capacidades a partir de la aplicación del excedente, los libros de economía las denominan *inversiones*.

Las inversiones no son otra cosa que un mecanismo de juntar el excedente de la producción para poder usarlo de forma productiva. En la historia existieron muchas formas en las cuales el excedente de la producción fue acumulado e invertido, la mayoría de ellas en forma compulsiva.

En el siglo XV la reina católica Isabel de España expulsó a los árabes de la Península Ibérica.

Para financiar esta guerra, confiscó los bienes de los judíos, pudiendo así aumentar los flujos de dinero para sus cofres. El resultado fue la formación de un capital necesario para ser utilizado en la guerra contra los moros; cuando la guerra terminó había todavía un volumen muy grande de capital que podría ser utilizado para otras inversiones. Y así lo hizo patrocinando a Cristóbal Colón en la búsqueda de nuevos caminos para las Indias y que terminó por descubrir nuevas tierras y buscar riquezas en América. Haciéndolo, invirtió una parte del excedente económico en un proyecto de exploración, de negocios y de robos; una viaje que propició una considerable riqueza para ella y para su imperio.

Los mecanismos destinados a invertir el excedente apuntan a situaciones que históricamente se repiten. Tradicionalmente, en una sociedad existe un grupo, una elite, que atribuye a sí misma los resultados o las ganancias producidos por todos. En esta acumulación centralizada en el dinero, muchos son los trabajadores y pocos, poquitos en verdad, los que disfrutan de los resultados financieros de la producción fruto del trabajo. Es interesante ver que, dependiendo de cómo esta abundancia es utilizada, puede promover el desarrollo de una sociedad o no. Si la elite utiliza el excedente para fiestas y consumo, la sociedad puede ser decadente. Pero, si el excedente es invertido de forma dinámica, la sociedad puede desarrollarse. Es esencial saber que para tener el desarrollo de una comunidad son necesarios mecanismos para separar el excedente y aplicarlo de forma productiva. El hecho de que, históricamente, en la mayoría de las veces esto fue realizado de forma explotadora y forzada, no quiere decir que no sea posible realizarlo con métodos más dinámicos, democráticos e igualitarios.

El excedente no es resultado de acciones mágicas. Cómo surge y cómo es utilizado necesita ser entendido, porque muestra un mecanismo que puede ser de renovación o aun de deterioro y estancamiento.

En los viejos tiempos, el excedente fue acumulado con la utilización de la fuerza y compulsivamente. Hoy, el capitalismo tiene formas bien dinámicas para hacer el mismo: la riqueza proporcionada por el excedente automáticamente esta siendo usada por los poderes anónimos del mercado. Los intereses y las ganancias hacen que el excedente de la producción llegue, no mas a los nobles, pero sí a los inversores, capitalistas, comerciantes, a los bancos. ¿Cómo funciona esto?

Es preciso tener presente que en el momento en que las personas ganan dinero, éste no siempre queda con ellas, pues existen varios instrumentos o medios a través de los cuales el dinero fluye para los sectores más poderosos y más fuertes de la sociedad. Estos mecanismos son los bancos, dónde la mayoría de las personas guardan su dinero.

En el sistema capitalista los inversores tienen la disponibilidad de todos los excedentes por los créditos bancarios, que son basados en el dinero disponible en las cuentas bancarias. Ellos no precisan forzarnos a usted o a mi para disponer nuestros ahorros, como hizo la Reina Isabel con los judíos. Ellos solo precisan convencer a los bancos de que las inversiones generaran ganancias. Esto hace que el capitalismo sea más dinámico que otras formas de apropiarse del excedente. En el capitalismo, solo quien invierte podrá apropiarse del excedente. Esto hace que el excedente sea siempre invertido productivamente.

De esta forma, la disponibilidad del dinero excedente para los inversores dinamiza toda la toda la producción y resulta en el desarrollo de la sociedad.

Esta asignación directa del excedente a través del sistema monetario hace que el capitalismo sea el “sistema más dinámico y renovador en la historia”, como fue determinado por su mayor

crítico, Karl Marx.

1. 4 CRÉDITO COMO MOTOR DE LA ECONOMÍA

El crédito, como concepto, es un tipo de transacción comercial en que un gasto, sea inversión o consumo, es facilitado de inmediato, mientras el pago acontece después de un determinado tiempo. Los factores más relevantes de esta transacción son la confianza y el tiempo que pasa entre la adquisición y la liquidación de la deuda.

La mayoría de las empresas, una más y otras menos, dependen de préstamos para financiar sus inversiones. Siendo así, el crédito es como un motor en la economía, facilitando inversiones y desarrollos. Pero no se debe pensar el crédito sólo relacionado con las empresas; los propios consumidores también utilizan sistemas de crédito para comprar productos que no pueden pagar de una sola vez. El gobierno, para realizar actividades de inversiones en las ciudades, estados y países también hace uso de financiamientos en crédito. Se percibe, entonces, que en el sistema monetario, el crédito desenvuelve un papel central, como un corazón, bombeando flujos de capital de un lado para otro.

En la mayoría de las veces el crédito es prestado creando nuevo dinero. Es la forma del modelo capitalista de emitir dinero: otorgando créditos. El dinero nuevo surge en el momento en que es concedido crédito. En este capítulo vamos a profundizar en algunos aspectos de este mecanismo fundamental del capitalismo que es el crédito.

Es de gran importancia subrayar que el giro de los créditos, además de generar nuevas oportunidades de inversiones, también resulta en un pozo de deudas. Quien está prestando el dinero, por cierto, desea una remuneración sobre el monto, que se conoce como interés. Estos intereses serán discutidos en el prójimo párrafo.

El crédito puede ser generado en un determinado lugar y el dinero puede ser aplicado en otro. Así, muchas personas en Europa obtienen préstamos a interés de 6% al año y los aplican en las Bolsas de Valores de los Estados Unidos de América (EUA) que, hasta poco, proporcionaba rendimientos de 15 a 20 % al año. La localidad de las inversiones, en general, es elegida por razones especulativas. Esto significa que no son determinantes los valores intrínsecos para la accesibilidad del capital, sino principalmente para el aumento del rendimiento deseado.

Gracias a la globalización y a la liberalización de los mercados de capital, el dinero puede ser transportado por el mundo en velocidad del tiempo de la luz, y ser aplicado donde son obtenidos los mayores rendimientos, más atractivos. Esto implica que el dinero disponible para respaldar créditos también puede procurar las mayores ganancias en el mercado mundial. Así es como el pequeño agricultor de la India está permanentemente compitiendo en la adquisición del capital con empresas multinacionales...

Es muy importante subrayar que el valor del crédito está basado en el valor del mercado al revés del valor inherente. Así, surge una situación en la cual el crédito se concentra en regiones con elevado valor de mercado. En estas regiones las empresas de medio porte también consiguen dinero con facilidad. El otro lado de la moneda es que la falta de crédito también se concentra; en las regiones donde se da eso, aún personas con buenas ideas y empresas de excelente capacidad tienen grandes dificultades en obtener capital. Asimismo que

obtengan crédito, ellas inician sus actividades en el mercado local donde hay poca oferta de dinero y, por lo tanto, es difícil tener algún retorno. Así, la falta de crédito crea una realidad propia: la imposibilidad de hacer florecer una actividad.

Tomemos por ejemplo una pequeña empresa de computadoras del Valle del Silicio en California y una en Chile. Ambas tienen buena posición en el mercado, tienen clientes, la administración de la empresa es eficiente y presentan buen gerenciamiento del dinero, pero ambas necesitan nuevo capital y, por lo tanto, emiten acciones. El inversor europeo necesita decidir. La pequeña empresa en los EUA está representada en el NASDAQ. En esta Bolsa de Valores, hasta hace poco, subían los valores de las acciones con varios puntos porcentuales al año. No tanto por los valores de las empresas, pero sí por el valor del mercado en total, y por la gran demanda de acciones. La empresa en el Valle del Silicio, por lo tanto, conseguirá préstamos más fácilmente que su competidora chilena.

Además de esto, los intereses sobre los préstamos en las regiones pobres son muchas veces superiores a los cobrados en regiones desarrolladas, tornando casi imposible cualquier nueva actividad económica. Esta espiral de miseria es alimentada por costos bancarios más elevados, por causa de los riesgos mayores; con esto, se genera mayor inflación y menor actividad económica, etc.

En esta espiral de imposibilidades de inversiones semejantes están también los barrios empobrecidos de los países más ricos. En determinado momento, la inexistencia de créditos fue la consecuencia de la imposibilidad del bienestar, mientras, según los banqueros, ella es una consecuencia.

El gobierno o una agencia de fomento al desarrollo o un inversor privado optan por invertir, de una sola vez, mucho dinero en determinado barrio. La región portuaria de Londres es un ejemplo: se trataba de un barrio decadente que fue restaurado en un gran proyecto y que hoy es uno de los puntos más importantes de la ciudad. Lo interesante es que surge entonces un impulso contrario: la expectativa de un valor futuro genera valor de crédito y esta se cumple por sí misma - como hay un flujo de dinero para el barrio y él recibe mejoras, aumenta el valor esperado del barrio como un todo y las casas desvalorizadas pasan a tener mayor valor inmediato. Sólo esta valorización es más que suficiente para dar retorno a las inversiones de la agencia de fomento.

Como vimos, el crédito trae fuerza y dinámica a la economía. Nuestro modelo monetario está basado en estos créditos para emitir moneda y crear la cantidad necesaria de dinero. Pero al mismo tiempo, ya que nuestro sistema monetario está en las manos de una pequeña oligarquía, este crédito implica en una dependencia cada vez mayor, dejando al mundo entero dependiente del sistema financiero. El mecanismo que realiza esta dependencia es el sistema de intereses.

1. 5 LOS INTERESES

“Sin ser radical, ni exagerar, yo te digo: la tercera guerra mundial ya comenzó. Es una guerra silenciosa, pero sin embargo no menos siniestra. Esta guerra está destruyendo Brasil, al continente latinoamericano, y prácticamente todo el Tercer Mundo. No mueren soldados, pero sí niños, al revés de millones de heridos, se producen millones de desempleados. Al revés de puentes, son destruidas fabricas, escuelas, hospitales y

economías enteras. Es una guerra del oeste rico, contra el continente latinoamericano y el Tercer Mundo.

El motivo de esta guerra es la deuda externa, y el arma más importante son los intereses, un arma más mortífera que la bomba atómica y más destructiva que el rayo láser.”

Luís Inácio “Lula” da Silva.

La esencia crítica del sistema monetario vigente es que el funciona basándose en intereses. En otros ítems podrá ser visto exactamente cuales son los efectos de base de nuestro dinero, pero aquí solo será examinado muy brevemente qué son los intereses.

Intereses para nosotros son una de las evidencias de la vida. Si una persona pide un préstamo al banco, pagará intereses; si tiene cuenta bancaria, recibirá interés. Pero esto no es una situación equilibrada: lo que recibirá será bien menor de lo que pagará. En Brasil, por ejemplo, está bien claro: alguien que depositó 100 reales en el banco, en el día primero de junio de 1994 (fecha del lanzamiento del Real), tiene hoy 374 reales y 34 centésimos. Si ese mismo día alguien sacó 100 Reales en cheque especial, tiene hoy una deuda de 139 mil, 259 reales y 10 centésimos. O sea: con 100 reales del cheque especial usted queda deudor de nueve autos populares, y con el dinero de la cuenta en el banco, podrá sólo comprar cuatro neumáticos...

En el pasado, los intereses no siempre eran aceptados. Tanto en la Biblia como el Corán, y muchos otros libros sagrados, lo llamaban usura y consideraban pecado inaceptable por parte de aquellos que sacaban provecho para obtener ganancias sobre préstamos concedidos. Nuestro concepto ético y moral casi siempre apunta a lo mismo: *¿quién pedirá a su vecino que devuelva dos tazas de azúcar, cuando le dio prestada sólo una?*

Hoy los intereses son la esencia del sistema monetario y los banqueros que fijan las tasas son miembros respetados de nuestra comunidad. Más aun: muchos economistas y analistas financieros no creen posible un sistema monetario funcione sin ellos. Los intereses son actualmente definidos como “los costos del dinero”. Esto es sin duda una forma de legitimarlos, pero es un argumento falso. Si los intereses sólo representaran el costo de los bancos para mantener sus administraciones y los seguros que ellos necesitan para los créditos que eventualmente no retornan, estos intereses no serían tan altos.

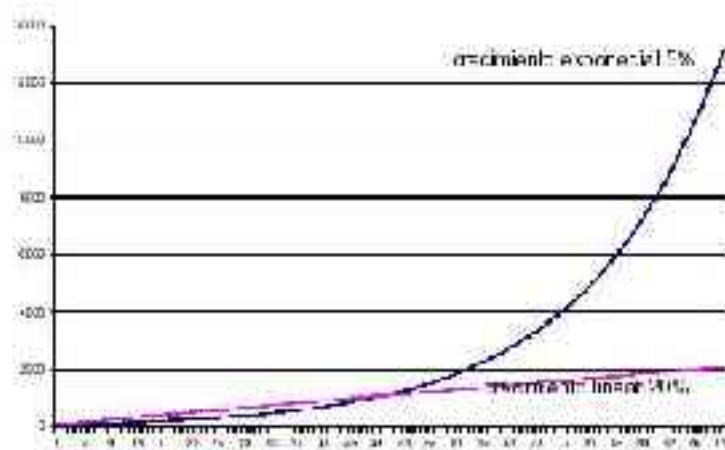
Serán gastados exactamente en pagar los sueldos de los empleados de los bancos y pagar los costos de los créditos perdidos. Los intereses no son tanto el “costo” del dinero, son mucho más, son el “precio” del dinero: un precio artificialmente alto, por la apropiación en las manos de una pequeña oligarquía del poder de su emisión.

Los intereses son tasados de forma exponencial, resultado de una porcentaje acumulativo no solo sobre el crédito inicial, sino también son cobrados intereses sobre intereses. Quien conoce un poquito de matemáticas sabe lo que implica un crecimiento exponencial. Es un crecimiento que aumenta su velocidad continuamente.

Un crecimiento de esta forma es tan explosivo, que, después de un tiempo de aceleración, el gana velocidad tan extrema, que ya los recursos humanos son incapaces de controlar sus efectos

¡Esto lleva a que los efectos de los intereses en nuestras vidas aceleren sus influencias! Hace cien años los efectos totales de los intereses no necesariamente eran tan visibles, pero hoy el pago de los intereses está esclavizando poblaciones y naciones, llevando a la explotación continua de los recursos naturales y humanos.

Crecimiento exponencial y crecimiento linear



Por su carácter exponencial, los intereses nos obligan a pensar en el corto plazo, estimulando la degradación ambiental. Solo imaginen ahora los retornos que pueden dar procesos naturales que no son exponenciales; ellos son lineares, estables. Imaginemos los peces en los océanos reproduciéndose un 7% (constantes) por año, y los intereses a una tasa de 5% (acumulativa). Esto explica porqué es financieramente más ventajoso pescar todos los peces en el mar hoy, venderlos y guardar este dinero en el banco a interés, que dejarlos nadar tranquilos y cada año recoger una parte... ¿Cómo es ésto?

En el primer año, el monto de dinero crece unos 5%. Esto es un poco menos que la capacidad natural de los peces en reproducirse. En el segundo año crece de nuevo los mismos 5%, más los 5% sobre los 5%, un total de 5,25%. En el tercer año, un poquito más que 5.5%. Hasta aquí los peces parecen ser más productivos que los intereses. ¿Pero que ocurre con un crecimiento exponencial? En el octavo año, el rendimiento de los intereses es de 7% del monto inicial. ¡A los 15 años, el rendimiento es de unos 10%, a los 20 años 12,6%, esto va creciendo cada vez más rápido! ¡A los 50 años, ya son más de 50% anuales los retornos de los intereses! Es exactamente esto lo que ocurre cuando los gobiernos deciden saquear las riquezas naturales de sus países para amortizar sus deudas externas. Los rendimientos constante y eterno que estas riquezas ofrecen, no pueden competir con los intereses que son tasados sobre las deudas.

Pero es una elección totalmente ridícula y cínica: ¡todos sabemos que si destruimos todos nuestros recursos, el dinero que lo representa no tendrá mas valor! El economista Kenneth Boulding lo expresó claramente: “Quien cree en un crecimiento exponencial continuo, en un planeta finito, es un loco, o un economista...”

Los intereses y la acumulación de riquezas

Es necesario saber que nosotros no sólo pagamos intereses por nuestros créditos, pero también lo pagamos cada vez que compramos pan, que tomamos café o cuando pagamos el alquiler de la casa. Cada inversión que implica un crédito resulta un pago de intereses. Cada panadería

que compra una nueva maquina, cada productor de café que obtiene un crédito para comprar semillas, cada casa comprada con un crédito, todos pagan intereses. Estos intereses siempre son incluidos en los precios cobrados al consumidor y es por eso que en cada compra que hacemos pagamos intereses. ¡Hoy los precios pagados por el consumidor puede tener de 25 hasta 70 % de intereses, acumulados en su trayectoria a lo largo de la cadena productiva!

Lo que percibimos es que los intereses son mecanismos muy eficientes para la acumulación de riquezas, por aquellos que tienen el poder financiero. En la población humana, solo 10% reciben en su vida mas o menos la misma cantidad de intereses que ellos pagan; 80% pagan mucho más intereses de lo que reciben y una élite, 10% de la humanidad, recibe mucho más ganancia por parte de los intereses de lo que ellos pagan.

Normalmente, son las poblaciones más vulnerables, gente y países pobres, los que necesitan capital para promover el desarrollo. Como no tienen capital, piden préstamos. En la practica, surge de esta manera un déficit estructural de dinero en un circulo vicioso. Esto implica en un déficit sistemático para las sociedades, países y comunidades, en la cual nuevo dinero es creado y genera nuevos pagos de los intereses de la deuda. El uso del dinero como medio de intercambio se vacía, porque es continuamente retirado de los circuitos productivos.

Los intereses son un método muy efectivo de *acumular sin trabajar*. Esto no solo es una realidad para individuos que se jubilan y viven de los intereses que ellos reciben por su capital, pero en un nivel mucho más elevado, lo es también para comunidades y estados. El hecho de que los países pobres estén condenados eternamente a pagar intereses interminables sobre deudas viejas, los obliga a competir en el mercado mundial para obtener los dólares necesarios para pagar estos intereses. De esta forma los intereses son un método excelente de los países ricos de quedarse con los excedentes de los países pobres.

Pero los intereses no crean solo riquezas. Ellos son la causa de la pobreza para la mayor parte de la población mundial. Al mismo tiempo que los países ricos se enriquecen todavía mas, los países pobres quedan sin el circulante necesario para que las comunidades se autogestionen. Aquí, los altos niveles de desempleo significan un enorme desperdicio de posibilidades y recursos humanos.

Esto debe quedar claro: no solo la pobreza directa de la pérdida de los recursos humanos y naturales, además una pobreza más estructural, causada por la ausencia de medios de intercambio y de un desarrollo autónomo, son causados por los intereses.

Los intereses y la innovación

Una ironía histórica es que esta forma de tributo obligó a países como Brasil a desarrollarse rápidamente. Esto resultó en una industria moderna y competente. Pero como el objetivo de esta modernización nunca fue el de beneficiar a la población, al mismo tiempo de tener una producción moderna, existen condiciones humanas y sociales medievales.

No debemos olvidar que los intereses tienen efectos desastrosos también en los países ricos. Holanda presenta los intereses como el segundo puesto en el presupuesto, pagando mucho más intereses de lo que usa en la educación y salud. La economía en los centros capitalistas, que necesita generar los intereses acumulativos sobre sus inversiones, está continuamente acelerándose para crear estas ganancias.

La consecuencia inevitable de una economía donde las inversiones son tasadas con intereses

es que las tasas de intereses crecen exponencialmente y la producción tiene que seguir creciendo para pagar estas tasas. “De esta forma, la economía es sometida a una fuerza predatoria, en la cual la lógica será siempre producir para crear más consumo, más explotación de la naturaleza, más explotación del medio ambiente y, consecuentemente, de los seres humanos”.

Nos enredamos en un círculo incontrolable de nuevos productos, nuevos medios de producción, más productos, más medios de producción, destrucción y sustitución de productos y medios de producción acelerada, de altos rendimientos y más concentración de la renta y una acumulación continua del capital y del poder en las manos de un pequeño grupo.

Lo paradójico es que, en las regiones ricas, el ritmo de la vida está más y más acelerado y, al mismo tiempo, es menor la calidad de vida en función de la necesidad de mantenerse en el ritmo del crecimiento del dinero.

No se puede negar la importancia y las consecuencias para la vida diaria de la creación del dinero tasado con intereses. Vivimos en un sistema económico en el cual siempre hay un déficit estructural de dinero, y la mayoría de las naciones están condenadas a producir excedente para el pago de estos intereses.

Es por eso que procuramos desarrollar una economía sin intereses, donde el dinero circule por razones de producción y de comercio, y no por razones financieras.

2. ¿PARA DÓNDE VA EL DINERO?

En el primer capítulo, el dinero y algunos de sus aspectos fueron descriptos. Ya fueron introducidas palabras como emisión, créditos, intereses, acumulación. En este capítulo nuestro propósito es de esclarecer exactamente cómo y donde nace el dinero capitalista, cómo circula y cuales son sus dinámicas.

2.1 EL NACIMIENTO DEL DINERO.

La circulación del dinero comienza cuando el dinero es emitido. Existen muchas formas de emitir dinero. Una forma, la más clásica, es cuando un gobierno, o otro órgano, imprime monedas y billetes y los gastan pagando por productos o servicios de la sociedad.

Esta forma de emisión de dinero fue importante, pero en el mundo capitalista solo 3 % del dinero en circulación son monedas y billetes, en cambio que 97 % es dinero virtual, en cuentas corrientes, tarjetas de crédito, etc.

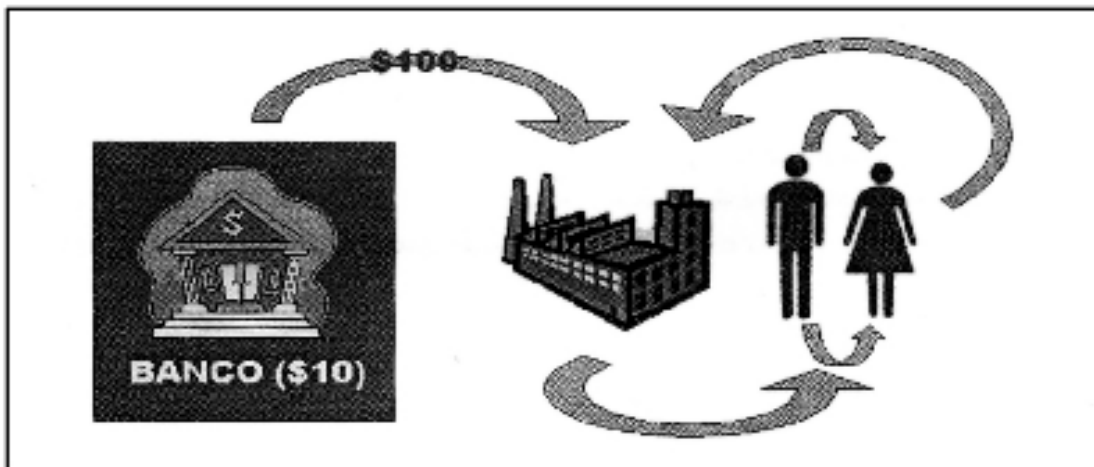
¿De dónde viene todo este dinero?.

Para responder esta pregunta, precisamos volver a los orfebres (tesoreros) italianos, que emitían garantías de oro sin tener todo ese metal en sus cofres. Ya que muchas personas prefieren las garantías que al oro mismo, por su comodidad de uso, mucho oro nunca era recogido. Los “orfebres” podrían emitir hasta 10 veces más garantía de oro de lo que guardaban, obteniendo grandes ganancias por los intereses que tasaban.

Este sistema puede parecer fraudulento pero, al mismo tiempo, facilitó el desarrollo acelerado de Europa, por la disponibilidad del dinero para facilitar las transacciones (ver ítem 1.3). Hoy, el sistema bancario capitalista están basado exactamente en esa dinámica, que tiene el nombre de respaldo parcial. Cualquier libro de economía básica explica como los bancos necesitan tener un respaldo por los créditos que emiten de más o menos 10 %. Cada país, en su ley bancaria, define el porcentaje exacto; es más o menos lo mismo en las distintas partes del mundo.

Teniendo cierto respaldo en sus reservas, los bancos comerciales privados tienen el derecho, por ley, de emitir 10 veces más dinero: *¡nuevo dinero, nacido de la nada!* .No es, por lo tanto, el ahorro de otro que a usted le están prestando. La mayoría del crédito depositado en su cuenta bancaria, y que usted paga incluyendo los intereses, es dinero nuevo que previamente no existía y está respaldado por las jurisprudencias nacionales. Los 97% mencionados de la cantidad total de dinero es, entonces, crédito bancario.

Los bancos emiten dinero para circular en la economía productiva y las comunidades. Ellos crean este dinero (100) en la base de un respaldo parcial (10).



2. 2 LOS INTERESES: UNA TASA PERPETUA.

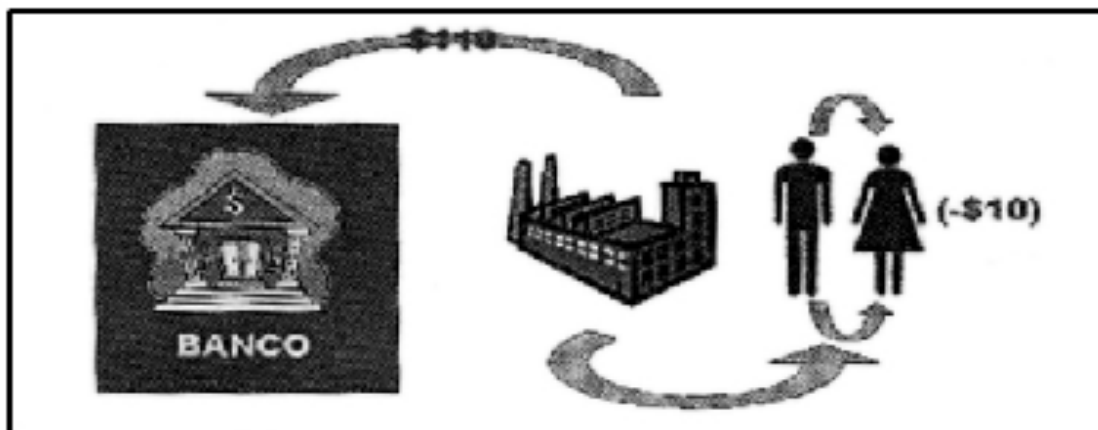
El crédito que crea nuevo dinero es tasado con intereses. ¡Si pensamos bien, esto es paradójal: yo te presto una cosa que todavía no existe, pero te taso un interés acumulativo!

Además de otros aspectos, por ejemplo, morales, (ver ítem 1.5), vamos a analizar aquí los efectos de los intereses para el propio sistema monetario. Ya que concluimos que 97 % del dinero que circula hoy son créditos bancarios, podemos dejar los demás 3 % de lado en este momento, y hacer como si todo el dinero en circulación fuera de origen de crédito.

Entonces, visualicemos el dinero entrar en circulación tasados con intereses. Si el monto de 100 reales (dólares, pesos, o marcos) entra en circulación tasado en 10% de interés, después de un año deberán salir de circulación 110 reales: el pago del crédito mas los intereses. ¿Pero que sucede?. El propio crédito crea una falta de dinero en circulación en el orden de 10 reales.

¿De donde vienen los 10 reales? En este sistema, donde la única forma de crear dinero es el crédito, los 10 reales tendrán que ser creados con un nuevo crédito. ¡Pero... este crédito también tiene sus intereses!

Las tasas de los intereses crean una falta de dinero en las sociedades.



Cuanto más créditos los bancos prestan, mucho más falta de dinero ellos crean. De esta forma, cada vez más y más créditos son necesarios, creando un endeudamiento que crece continuamente. Y eso exactamente es lo que está aconteciendo hoy en el mundo: un endeudamiento continuo de personas, gobiernos y empresas, no sólo en el mundo pobre, sino también en el mundo rico.

En el Movimiento Monetario Mosaico este punto debe estar completamente claro: los bancos, que tienen la función de facilitar el dinero para la economía, en la realidad están creando continuamente la falta de dinero en la misma.

2.3 VARIAS FORMAS DE PÉRDIDA DE DINERO EN CIRCULACIÓN

Como fue descrito, el sistema monetario basado en créditos tasados con interés crea su propio déficit de dinero. De esta forma el circuito productivo pierde dinero directamente hacia el circuito financiero. Esto deja las comunidades sin medio de intercambios, indispensable para su desarrollo (ver cap.1).

En el sistema monetario vigente existen muchas formas en las cuales las comunidades pierden el dinero circulante.

Una de ellas es el drenaje del circuito productivo para el circuito financiero.

Cuando hablamos de dinero, debemos distinguir dos circuitos monetarios separados. El primero, es el de la producción y del consumo, el segundo, distante de la producción, se trata del mundo financiero especulativo que negocia en acciones, hipotecas y en débitos de títulos.

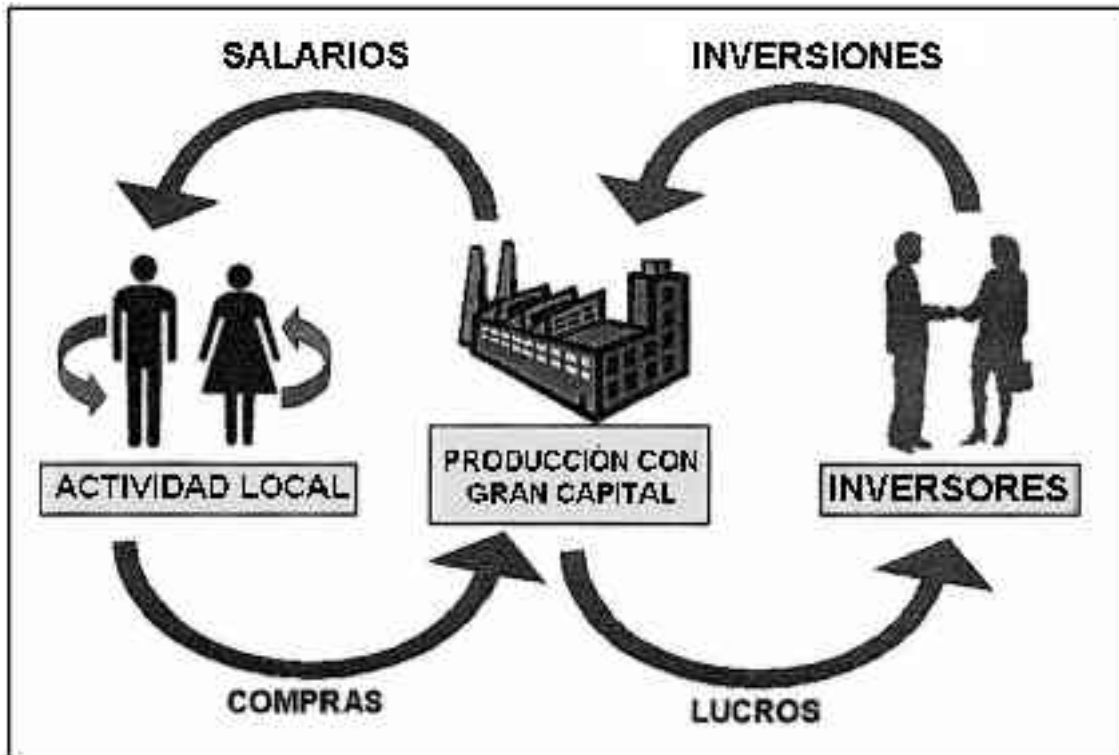
El dinero tiene una finalidad distinta en los dos circuitos. El productivo lo necesita como medio de intercambio, para facilitar comercios, en cuanto el especulativo lo utiliza para facilitar las transacciones también, pero aquí el propio dinero es la mercadería más importante.

Los dos circuitos no están totalmente separados: el dinero fluye entre ambos circuitos, causando una pérdida de liquidez en el circuito productivo. De esta forma, el dinero se encuentra abundantemente en el circuito financiero pero es escaso en el circuito productivo. El

circuito financiero drena el dinero del circuito productivo de distintas maneras.

La razón principal para esta división es la diferencia en los retornos.

Si las ganancias y las inversiones estuvieran equilibradas, la circulación del dinero sería continua.

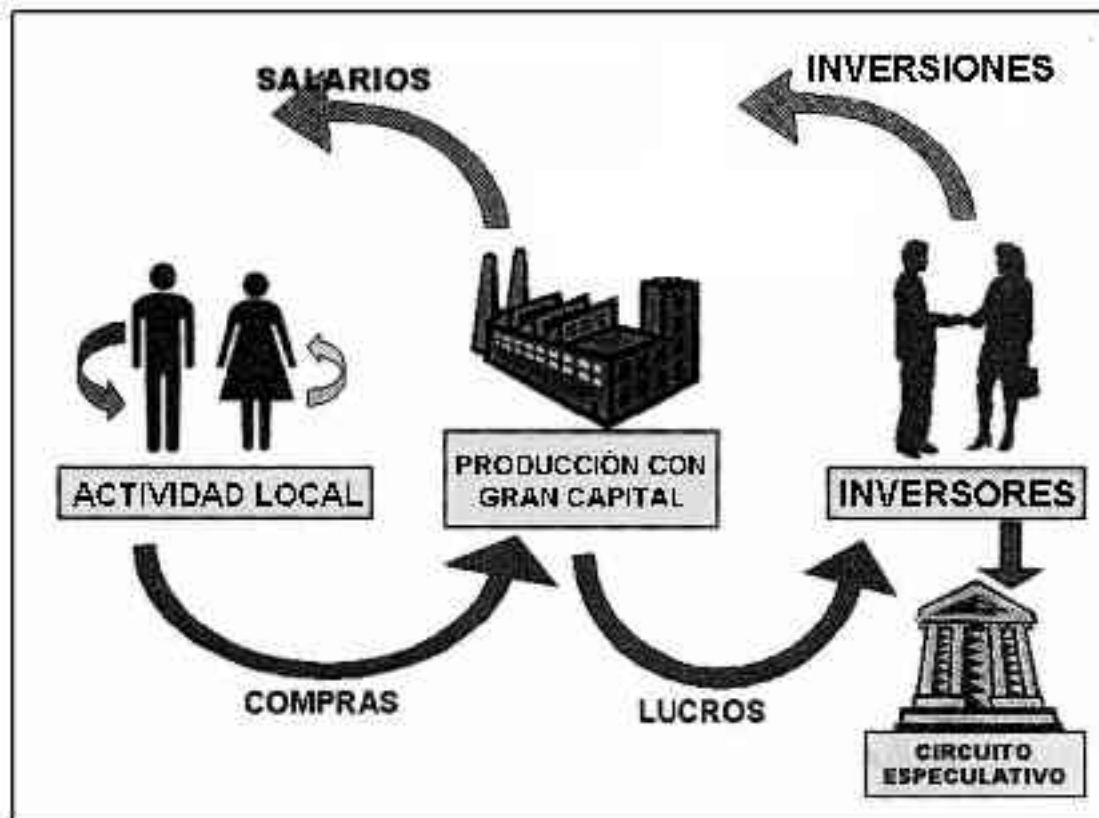


Sin embargo, los bajos porcentuales de remuneración de una inversión en la producción, ya sean en una pequeña tienda o fábrica, no pueden ser comparados a la ascensión explosiva de los retornos en el circuito financiero. La diferencia es tan grande que genera dos mundos totalmente distintos.

Imaginemos un capitalista que tiene dinero para invertir y compra acciones de una fábrica. La fábrica, a cada año, tendrá que pagar una parte de sus ganancias al inversor. Si el invierte estos valores nuevamente en el circuito productivo, no sucederá ningún drenaje. Pero si el capitalista prefiere invertir en los circuitos especulativos, ahí ese dinero ya no estará disponible para el circuito productivo.

Esto generara un drenaje del dinero del circuito productivo al circuito especulativo. Este drenaje siempre terminará perjudicando a la economía local, ya que los productores equilibran el drenaje pagando salarios menores.

Los inversores prefieren especular. La circulación del dinero se quiebra



Fuimos “educados” para creer que las bolsas son un mecanismo de suministrar dinero de los inversores a las compañías. Cuando una compañía precisa dinero, ella emite acciones, que vende a los inversores. De esta forma ella obtiene el dinero necesario para sus inversiones. Esto ocurre, sin duda. Las compañías recuperan dinero del circuito financiero a través de los stocks nuevos, pero cada vez menos. Cuando una compañía emite acciones, ella tiene que pagar anualmente una parte de sus ganancias a los inversores.

Investigaciones del economista Doug Henwood en los Estados Unidos demuestran que entre 1901 y 1996, las bolsas ofrecieron solo 4% del capital de funcionamiento de las compañías no financieras. Al mismo tiempo, entre 1980 y 1996, una liquidez de 11% del capital fue retirado por las bolsas de las compañías. Esto fue hecho con la recuperación y las restituciones de stocks por compañías y por los pagos anuales de las ganancias a los inversores.

La mayoría de las transacciones en las bolsas de valores no implica en nuevas emisiones de acciones; son solo de compra y venta de acciones existentes, por parte de especuladores que piensan que el valor de las acciones va crecer o decaer. Todos estas transacciones no traen ningún dinero a los productores, pero al mismo tiempo existen muchas ganancias en el circuito especulativo y esos negocios atraen dinero no solo de especuladores, sino también cada vez más el ahorro de las poblaciones. Un ejemplo es el flujo del dinero de los ahorros para la jubilación. Ellos encontraban una salida en los circuitos financieros. Hay mucha gente, que esta invirtiendo en fondos de pensión, y en este momento las entidades involucradas son enormes.

Estos flujos de dinero generan sus propias ganancias: ya que cada vez, más dinero esta disponible para comprar más o menos la misma cantidad de acciones, los precios de estas crece aceleradamente. Así, la tentación de llevar su dinero al circuito especulativo es cada vez

mayor. Esto causa una acelerada sumisión del mundo productivo al financiero, con consecuencias importantes y riesgos considerables. Cuanto más elevada la remuneración del capital propuesto por el circuito financiero, más fuerte su atracción, y más fuerte la presión sobre el sector productivo para expandirse.

De estas distintas formas, el circuito financiero absorbe una cantidad continua del circuito productivo. Esto puede ser percibido fácilmente, si comparamos las cantidades enormes de dinero circulando en las bolsas, con las dificultades que tiene los productores de obtener un crédito para invertir productivamente.

Drenaje del circulante local por la producción global

Como vimos en el primer capítulo, la comunidad necesita de un medio abstracto para realizar intercambios e inversiones, para desarrollarse. La succión del dinero por el circuito financiero presenta una de las causas de falta del circulante local, porque los productores pagarán menos sueldos y esto causará una falta de circulante en las comunidades.

Pero existe otra pérdida del dinero de las comunidades a la producción global, donde los individuos son mucho más responsables: es la pérdida del poder adquisitivo que ocurre cuando son comprados productos producidos fuera de nuestra comunidad.

Ya hace algunas décadas que los super y ahora hyper y mega - mercados se están instalando en América del Sur. El capital extranjero invierte aquí, prometiendo empleos y acceso a productos de precios bajos. Ejemplos son las cadenas Carrefour y BIG. ¿Pero qué ocurre cuando las comunidades compran en estas empresas? Ya que el dinero de las inversiones viene de afuera, las ganancias también irán para afuera. El resultado es una pérdida de dinero de nuestra comunidad para el mercado mundial. Y aún si el Carrefour o el BIG fueran nacionales, la compra de productos de cadenas productivas de capital intensivo absorbería el dinero en circulación en la comunidad donde se instalaran y lo llevarán para la economía globalizada.

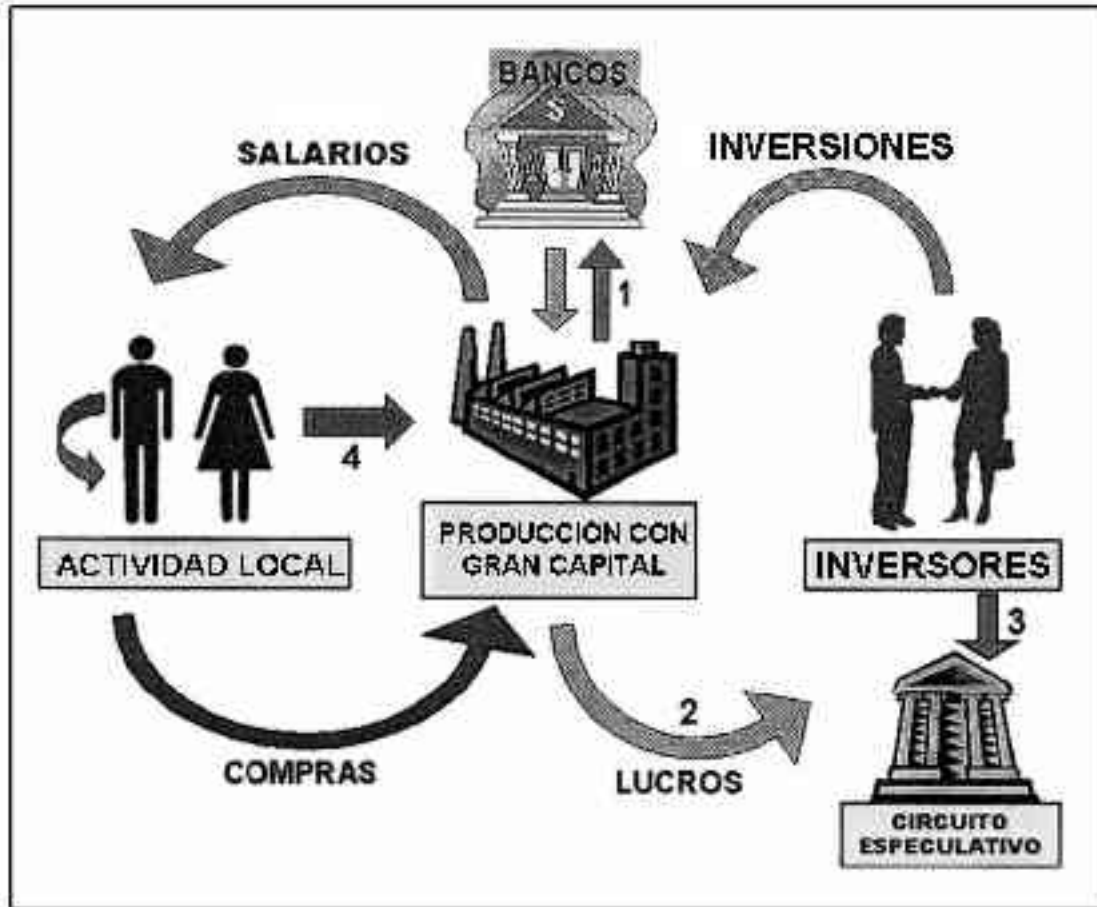
Para el consumidor individual, una compra en un BIG puede parecer ventajosa, ya que los precios pueden ser más bajos que en la tienda del barrio. Pero, el dinero de la compra vuelve al mercado mundial, y quien sabe cuando volverá... De esta forma, la oportunidad del individuo ganar este dinero disminuye.

Drenaje del dinero por la causa de los intereses

Ya fueron discutidos los intereses como causa de drenaje continuo del dinero de las comunidades a los sistemas financieros. Cada vez que un productor obtiene un crédito para invertir, cada vez que un ciudadano obtiene un crédito hipotecario para comprar una casa, cada vez que un consumidor utiliza una tarjeta de crédito, el flujo de los intereses crece.

Así, podemos visualizar las distintas formas de drenaje de dinero, dejando a las comunidades sin los medios necesarios para autogestionarse.

Las diferentes causas de la pérdida del dinero de la circulación local/productiva.



1. La pérdida causada por los pagos de intereses para el dinero emitido a base de créditos.
2. La pérdida de dinero del circuito productivo a las manos de los inversores.
3. El dinero de los inversores que no es invertido productivamente pero que es llevado al circuito especulativo.
4. La pérdida del dinero de las comunidades para la producción global.

2. 4 LAS CONSECUENCIAS DE LA ESCASEZ DEL DINERO: ACELERACIÓN O CRISIS

La pérdida del dinero del circuito productivo al circuito financiero tiene grandes consecuencias. ¿Qué sucede cuando falta el dinero correspondiente a las necesidades de las actividades económicas?

Ocurre, paradójicamente, una aceleración enorme de la economía. ¿Por qué? Cuando falta dinero, y la única forma de entrar nuevo dinero es un crédito, y cada agente en la economía va intentar evitar solicitar ese crédito. Esto resulta en una acelerada actividad, para competir por el escaso dinero en circulación. Piense en esto cuando pase por los puestos de calles, con sus millares de productos, o cuando usted ve que su mayonesa o su champú tiene “innovaciones” en su composición por tercera vez en un año. Muchas de estas actividades son estimuladas,

aceleradas por la falta de dinero en circulación.

¿Usted piensa que en el centro del capitalismo, en la Europa o en los barrios ricos de Brasil, donde todas las riquezas del mundo fluyen, las personas están tranquilas, disfrutando la vida y mirando el resto del mundo trabajar? ¡Disculpe, pero usted está equivocado/a! ¡Allí mismo la aceleración de la producción es tan intensa que las personas trabajan 60 horas por semana, con 2 o 3 semanas de vacaciones por año!

¿Que sucedería si la economía no se acelerase de esta forma? Las tasas de los intereses seguirán creciendo, empobreciendo a las personas y empresas, y causando una crisis. Esto es exactamente lo que acontece en gran parte de América Latina.

Una economía basada en intereses tiene sólo dos opciones: crecimiento o crisis.

2. 5 CRÉDITO Y GARANTÍA

Según el diccionario, crédito “significa prueba de confianza concedida a alguien, a quien no se tiene razones para desconfiar; seguridad en la verdad de alguna cosa” (Nuevo Diccionario de la Lengua Portuguesa. Aurelio Buarque de Holanda. Editora Nueva Frontera, Río de Janeiro).

En este ítem queremos brevemente explorar los temas de confianza y de respaldo en lo que se refiere al tema crédito.

Crédito y confianza

Es la duda con relación al otro o la desconfianza sobre la capacidad que este otro tiene en cumplir con sus compromisos lo que afecta seriamente la confianza de las personas que invierten en el sector productivo, provocando comportamientos de precaución y retracción que bloquean nuevas inversiones.

La existencia de archipiélagos de desarrollo y de desiertos monetarios solo demuestra que la confianza junto con el crédito son los elementos necesarios que respaldan la actividad económica.

Dicho de otro modo, confianza es el proceso por lo cual las personas establecen comportamientos intencionales de oposición al individualismo y a las actitudes egoístas con el propósito explícito de establecer formas de cooperación, y el crédito traduce contrapartidas recíprocas para superar situaciones de carencias y/o desventajas que resultan de la aplicación radical de las leyes del mercado que lesiona la dignidad de la persona humana.

La falta de un respaldo socioeconómico concurre para la falta de crédito y, consecuentemente, en la falta de dinero para las personas, grupos o comunidades.

Y, cuando las personas quedan sin un instrumento para cambiar e invertir en el proceso productivo, el crédito deja de ser un instrumento capaz de promover el desarrollo para ser un instrumento de control social, cuyo carácter predador se evidencia en su flujo: dejando el creditado (quien recibe) en un “eterno presente”¹ de carencia porque el dinero fluye a través de las amortizaciones del préstamo para el acreedor .

¹ Hobsbawn, E. Era de los Extremos: El breve siglo XX. San Pablo: Companhia de Letras, 1996.

Los intereses cobrados en las regiones pobres son muchas veces superiores a los cobrados en regiones desarrolladas, tornando casi imposible cualquier nueva actividad económica.

Esta espiral de miseria es alimentada por costos bancarios más elevados, cuyos riesgos son mayores también en función de la fragilidad económica.

Y así nos enredamos en el “eterno presente”, pues el crédito con interés elevado genera inflación que, a su vez, ayuda para tener una menor actividad económica y, por lo tanto, mayor riesgo, etc.

En este sentido, se hace necesario darnos cuenta de la falacia de los créditos. Primero, porque el valor del crédito está basado en el valor de mercado, al revés del valor inherente que resulta del proceso productivo. Y es por esto que el crédito se concentra en regiones con elevado valor de mercado, en las cuales grupos, personas o empresas obtienen dinero con facilidad, mientras falta crédito para personas, grupos o empresas con buenas ideas y con excelente capacidad técnico productiva, imposibilitando hacer florecer una actividad productiva de beneficio colectivo.

Además, la falta de crédito crea una realidad negativa propia, esto es, una espiral de imposibilidades, en la cual las inversiones, por no diferenciarse, promueven actividades poco especializadas o complementarias, de modo que movilizan un mercado local cuya característica mayor está en el poco dinero para consumir localmente y, por lo tanto, de difícil ampliación del proceso productivo y del bienestar local.

Estos dos elementos permiten entender que el respaldo del crédito *no está en las garantías sino, al contrario, en la promoción generalizada de los créditos.*

Crédito entonces, esta basado en garantía o valores de producción en la economía. Por eso es que solo se confía en dinero que puede adquirir bienes y servicios. Por eso solo es concedido crédito para actividades productivas, o para alguien capaz de cumplir con sus compromisos. En otras palabras, que tenga condiciones de *garantizar que el dinero de otros tenga rendimientos en función de la expectativa de ganancia.* Tener rendimientos o posibilitar una expectativa de ganancia pasa a ser una garantía.

Es necesario tener presente que son nuestras propias capacidades de trabajo y bienes, por lo tanto, la garantía del crédito, porque un banco puede crear dinero de la nada, pero necesita de nuestros valores (bienes) para dar respaldo a este dinero.

Aquí se visualiza un elemento clave en el crédito que en la mayor parte de las veces es escamoteado por el sistema financiero: nuestra propia capacidad productiva (el trabajo) es la “garantía” de los créditos que serán recibidos.

Nuestros propios valores son la garantía de los créditos

El crédito está basado en valores de producción en la economía. Nosotros solo confiamos en dinero que puede adquirir bienes y servicios. Por eso solo es concedido crédito para actividades productivas, o para alguien con un ingreso, rendimiento, una garantía o una expectativa de ganancia. Solo quien tiene posibilidades de tener ganancias obtiene un crédito para una inversión, solo quien tiene una casa obtiene una hipoteca y solo quien tiene un ingreso fijo obtiene una tarjeta de crédito. Por lo tanto, nuestras propias posibilidades, bienes

y capacidades son la garantía del crédito.

El banco crea dinero de la nada (ver ítem 2.1), pero necesita de nuevos valores para dar respaldo a este dinero. ¡Pero nosotros pagamos intereses a los bancos! Este es un conocimiento estratégico: los bancos son tan dependientes de la economía real (para dar respaldo a los créditos) tanto como la economía real es dependiente del sistema financiero para la concesión de los créditos. Este punto de vista puede ser utilizado, en la Economía Solidaria, para utilizar los propios valores como garantía para la propia moneda.

Esto es exactamente lo que ya ocurre en la práctica de la Moneda Social: si alguien quiere participar de un club de trueque, debe demostrar previamente que tiene capacidad de ganar sus unidades internas. Así, la propia productividad es una “garantía” de los créditos que serán recibidos. En las redes de transacciones entre empresas, como la WIR, hay necesidad de garantías adicionales. En una red de empresas, una empresa se obliga, mediante contrato, a aceptar tantas unidades internas cuantas la propia empresa gasta.

En esta dinámica son posibles y necesarios una serie de refinamientos conceptuales (ver ítems 8.2, 8.3, y 8.4), pero el principio es siempre el mismo: en vez de pedir a un banco para capitalizar nuestros valores y de pagar intereses sobre el mismo, la Economía Solidaria nos enseña a basar nuestro propio medio de intercambio en nuestros propios valores.

Así, ella se libera de la dependencia del sistema financiero y se ahorra, simultáneamente, el pago de los intereses. ¡Y esto hace que la Economía Solidaria pueda trabajar de modo más económico y que, solamente con base en esta modificación conceptual, pueda competir con el capitalismo en la economía local!

Ahora, una cosa importante para tener en cuenta es: ¿Si nosotros utilizamos nuestros propios valores como respaldo, como debe ser ese respaldo? En los clubes de trueques, el respaldo es garantizado por las relaciones sociales y el compromiso de reciprocidad: “compraré” y “venderé” dentro del circuito en la misma proporción, no acumularé saldos acreedores ni deudores por encima de cierto monto pactado con autonomía y responsabilidad social en cada uno de los grupos, según sus necesidades y posibilidades. En la red WIR, el respaldo es ya más jurídico. En el ítem 8.1 será presentado el sistema FOMENTO, donde el respaldo de la moneda social es moneda nacional. Solo si logramos crear respaldos comparables, las distintas monedas podrán circular en los distintos sistemas. Esto es un sueño de Movimiento Monetario Mosaico: *articular distintas monedas sociales que circulen no solo en su propio sistema, sino que puedan ser aceptadas, sin ningún riesgo, en otros modelos también.*

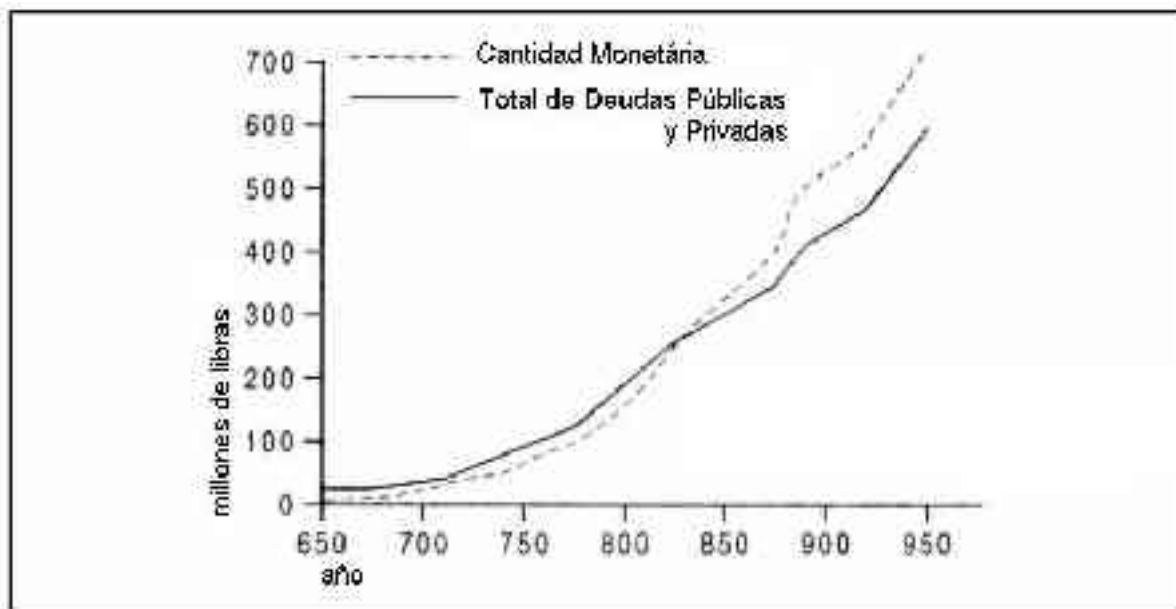
2. 6 EL EJE DE SUSTENTACIÓN DEL SISTEMA MONETARIO: EL ENDEUDAMIENTO

Como el sistema económico actual está basado en la *creación del dinero con base en créditos*, el principal modo que hace crecer la cantidad de dinero en circulación es la concesión de nuevos créditos. Pero esto también implica decir que cuanto mayor la cantidad de dinero, tanto mayor la disponibilidad del crédito y, por lo tanto, mayor el volumen total de deudas.

Mirando desde este ángulo, podemos decir que vivimos en un sistema de endeudamiento, intentando empujar las deudas para lejos de cada uno de nosotros, o sea, hacia el lado de los agentes más débiles. Un sistema que opera alrededor del crédito, opera sobre endeudamiento.

Cuando observamos el enorme crecimiento en la cantidad de dinero de los últimos años, sólo podemos concluir que ocurrió un enorme endeudamiento. El economista inglés Michael Rowbotham investigó este tema.

Crecimiento Simultaneo del M4 y del endeudamiento en Inglaterra (Michael Rowbotham).



Este gráfico demuestra como el crecimiento del monto de dinero fue acompañado de un crecimiento igual del endeudamiento (de personas, empresas y gobierno). La parte del dinero que no está basada en deuda, las monedas y billetes, hoy no significa más de 3% del monto de dinero total en circulación .

Observamos que el M4 (termino técnico de los economistas para la *cantidad total de dinero*) en Inglaterra creció explosivamente en el período de pos guerra. De este M4 sólo 3% circulan en la forma de monedas y billetes. Este es el único dinero que entra en circulación en la forma de *gastos* y no de *préstamos*. El restante de la cantidad de dinero, todos los créditos en cuentas bancarias, tarjetas de crédito, cheques, hipotecas, cuentas corriente está basado en créditos. Esto está bien claro en el gráfico: el endeudamiento total en Inglaterra aumentó exactamente en la misma proporción que el total de la cantidad de dinero.

En los primeros ítems vimos que la razón por la cual las deudas y la cantidad de dinero crecen tan exponencialmente es el hecho de que se cobran intereses sobre todos estos créditos que entran en circulación.

Un latinoamericano, asiático o africano sabe que, hasta hoy, su país paga préstamos por deudas adquiridas años atrás. Pero en Europa esto también se da. El pago de intereses es, para el gobierno de los Países Bajos, el segundo mayor ítem del presupuesto, pagos que consumen mucho más dinero de lo que invierte en la enseñanza o salud pública.

Por lo tanto, se puede sostener que los países pobres no les deben a los países ricos sino que *todos los países le deben al sistema financiero*. Y esto no se aplica sólo a los gobiernos, sino también a los individuos.

En los EUA, el nivel de endeudamiento personal (hipotecas, tarjetas de créditos, etc.) creció tanto en la última década que Alan Greenspan, director del Banco Central, manifestó su preocupación con el problema repetidas veces: en la primera crisis que surja, el castillo de cartas podrá desmoronarse y las personas no tendrán condiciones de pagar los intereses y los préstamos adquiridos. Esto podrá tener reflejos en la economía internacional. También la clase media de América Latina está entrando de ojos abiertos en esta trampa, atraída por los brillantes Shopping Centers y patrones de consumo maravillosos: el resultado - poco visible a primera vista- es que cada vez más, las personas se están fundiendo en deudas. Mientras hay crecimiento, está todo bien. Pero mismo un pequeño choque puede, en esta situación, tener enormes consecuencias.

Analizando todos estos elementos, verificamos que el sistema monetario nos pone delante de una opción injusta: *ser pobre o tener deudas* . O ser tan inteligente que se lograr pasar el problema a los demás ...

Si deseamos capitalizar nuestras capacidades, la única forma que tenemos es la de endeudarnos con los bancos, pagando intereses. Para un individuo, esto puede funcionar: puede ser inteligente y generar su inversión, más los intereses. Pero para la comunidad, en su totalidad, esto es una pérdida de dinero dramática y a veces irrecuperable, que arrastra a la espiral de pobreza y miseria (ver ítem 2.3).

Capitalizar nuestras capacidades para desarrollarnos

El conocido economista Hernando de Soto fue invitado, en los últimos años, a exponer en todo el mundo su nueva visión de cómo la pobreza puede ser solucionada. De Soto tiene una teoría bastante radical acerca de cómo promover el desarrollo. Así habló durante su visita a los Países Bajos.

“Sólo se trata de legalizar todos los bienes informales en los países pobres. Como casi noventa por ciento de las casas no existen oficialmente, también no es posible obtener una hipoteca sobre la misma. Legalizándolas, se crea en el mundo pobre un potencial económico de 9.300 billones de dólares. Esto es más de veinte veces el total del auxilio al desarrollo desde la Segunda Guerra. Para los bancos surge entonces un gigantesco mercado de financiamiento”.

Es claro que De Soto es consciente de que una parcela significativa de los problemas de los países pobres es provocada por la falta de dinero. De Soto claramente percibe que la fuente del dinero son los créditos, y que la base de los créditos son los respaldos. Si los países pobres legalizasen la “economía informal”, se crearía una gran fuente de respaldo.

Nuevos respaldos, para nuevo dinero, para nuevas inversiones, para fines comerciales y para lo consumo. En este sentido, puede que De Soto tenga razón. O no?

¿Que espacio se generaría si el mundo pobre pudiera obtener dinero capitalizando (hipotecando) sus bienes? ¡Un espacio enorme: 9.300 billones de dólares, puramente para circular! Simultáneamente, los intereses exigirán su tributo y, ahí, de forma acelerada. La economía no podría darse el lujo de proporcionar bienestar, pero deberá crecer para pagar los intereses, conceder nuevos préstamos, tener confianza para asumir nuevas deudas...

Muchas de las personas que contrajeron una hipoteca serán obligadas a contratar nuevos préstamos para pagar los intereses. La capitalización de nuestros bienes en el sistema

monetario actual significa que nos sujetamos a los pagos de tributos al capital financiero. Si damos oídos a De Soto y realmente injertamos 9.300 billones de dólares en la economía pobre, los bancos recibirán, solo en el primer año, un interés de 10% al año, 930 billones. Este dinero tendrá de ser relocalizado ¡Así, estaremos a camino de un nuevo desastre!

Asimismo, lo que De Soto dice es muy importante: el rechazo de bienes de capital como garantía hace que la economía informal esté en gran desventaja en la obtención de dinero y, por lo tanto, es rechazada en su dinámica,

Además de esto, sostenemos que es posible hacer uso del potencial apuntado por De Soto y, al mismo tiempo, evitar la trampa de los intereses. Para ello, es necesario unirse a las evoluciones y transformaciones más modernas del mundo del dinero. Una empresa que compra otra empresa con sus propias acciones también evita los costos de los intereses.

Redes avanzadas de compensaciones mutuas pueden, de la misma forma que una empresa pagar con acciones, *hacer que sus propios bienes de capital formen la base de las posibilidades de intercambios mutuas*. Y así no hay necesidades de pagar intereses. En esta modalidad, donde nosotros creamos nuestros espacios de créditos, tiene al final, una base más estable que el sistema monetario actual.

No es posible capitalizar nuestras capacidades si nos endeudamos y quedamos esclavos de los intereses. En el Movimiento Monetario Mosaico, es de ese tipo de sistemas avanzados de compensaciones mutuas que esperamos, si quisiéramos, en el futuro, liberarnos de los tributos al centro financiero capitalista. En el capítulo 8 podrá ser visto como en *Circuitos de Capital Líquido* la Economía Solidaria podrá capitalizar sus propias capacidades dentro de una red independiente del sistema financiero. ¡Esto generará la misma capacidad de desarrollo que fue descrita por Hernando De Soto, pero sin el drenaje del dinero por el pago de intereses!

3. DINERO Y POBREZA

Existen países ricos y existen países pobres. Países que prosperan y otros que se estancan.

¿Cómo es posible que esto ocurra?

¿Qué fuerzas actúan para que un país sea rico y otro pobre?

¿Será que esto ocurre por fuerza del destino?

¿La naturaleza o el tipo de medio ambiente influyen?

¿La existencia o no de materias primas variadas puede ser determinante?

¿O quien sabe, la naturaleza psíquica de un pueblo?

¿Brasil es un país pobre? ¿Un país desarrollado? ¿Cómo clasificarlo?

Pensando bien, Brasil es un país rico. Veamos porqué. Brasil posee una de la mayores biodiversidades del planeta (Amazonia, Cerrado, Pantanal), un nivel de complejidad económico, social y cultural que le permite competir con los países más desarrollados del mundo. Muchos brasileños viven en condiciones totalmente modernas, con tecnología y patrones de vida iguales a los habitantes de Nueva York, Amsterdam o Tokio.

¿ Sin embargo, por qué un país que produce 90% de su energía eléctrica está en crisis y necesita operar cortes del suministro? O porqué el déficit de vivienda y las “favelas” crecen cada vez más en los grandes y medios centros urbanos?

¿Sí tenemos la posibilidad y el acceso a una gran variedad de productos naturales, porqué todavía la vida se construye tan duramente?

¿Por que un país tan rico está tan pobre económicamente?

Aparentemente, hay aspectos importantes y que poseen un papel mucho más determinante y que no logramos distinguir.

Nos parece que si es posible eliminar la pobreza, sea ella en Brasil o en el mundo, tenemos que identificar y comprender cómo se genera la prosperidad.

¿Existen algunas condiciones para que la prosperidad sea efectiva?

Nos parece que sí.

En todo caso, dos condiciones económicas son importantes.

Primero: es necesario que existan suficientes medios de producción o, entonces, éstos deben ser contruidos o adquiridos. Segundo: la organización de la sociedad tiene que ser efectiva, es decir, debe haber una buena colaboración entre los segmentos o partes que participan del proceso productivo, y una especialización de la producción debe ser posible para que sus productos y servicios lleguen al consumidor.

Estas consideraciones nos muestran que la pobreza es un tema complejo, que posee varias dimensiones y que ellas son interdependientes. Sin embargo, reconocemos también el peso de una aceptación del sentido común de que las personas son pobres porque no se esfuerzan lo suficiente y que la pobreza es algo irreversible y aceptable, hace parte de la naturaleza.

Lo que la realidad también nos muestra es que las oportunidades no son las mismas para las personas. el crecimiento económico y tecnológico no se “ expandió” sobre toda la población,

como se esperaba desde la famosa “teoría del derrame”; al contrario, se concentró y generó índices alarmantes de aumento de la desigualdad social y de pobreza extrema.

Creó un círculo perverso de pobreza: desnutrición infantil; destrucción familiar; muchas veces caracterizada por situaciones de alcoholismo, uso de drogas, violencia familiar y abuso sexual, falta de acceso y permanencia en la escuela y en actividades culturales y artísticas; expulsión del mercado de trabajo. Estas carencias van configurando una idea más amplia, que es la de la *exclusión social*, que se auto reproduce, haciendo cada vez más difícil salir del círculo y las distancias sociales van en aumento.

Con esto, queremos desmitificar otra creencia común, que es de que la pobreza es producto de carencias exclusivamente materiales, que equivale tan sólo a la diferencia de acceso monetario. Está inserta en todo un contexto de desvalorización de culturas y saberes locales, matando la identidad de la gente e imponiendo valores del patrón consumista e individualista, llevando a la ruptura de procesos colectivos y del sentimiento de pertenencia a grupos sociales y a la comunidad. Sin raíces y sin referencias significativas, el pueblo es fácilmente manipulado para las grandes peripecias económicas de las multinacionales. Construir caminos para recuperar su protagonismo es nuestro objetivo mayor.

Por esto, sin perder de vista todas estas dimensiones que involucran la pobreza, la propuesta de este libro nos lleva a enfocarla en su dimensión monetaria a partir de cuatro situaciones o explicaciones:

1. *Pobreza por la falta de dinero;*
2. *Pobreza por la incapacidad para ahorrar o invertir;*
3. *Pobreza por los intereses que llevan a la pérdida del valor del dinero;*
4. *Pobreza por la pérdida del poder adquisitivo.*

3.1 RECONCEPTUALIZANDO RAZONES DE POBREZA

Poblaciones y países bien organizados económicamente tienen la posibilidad de especializarse y optimizar su productividad y producción. Lo inverso también es verdadero.

La pobreza puede ser una consecuencia de la falta de especialización generada por la falta de organización económica. Especialización y organización dependen mucho de la presencia de suficiente dinero disponible en la comunidad.

Es obvio que existe una falla sistemática en el sistema monetario, porque una cantidad significativa de dinero está faltando en los lugares donde hay más necesidades de organizarse.

Además de esto, el problema de la deuda externa de los países viene intensificando este drama, pues se sabe que el hemisferio sur envía más dinero por año para los países del norte por el pago de amortizaciones y intereses de sus deudas, de las que recibe de ellos como apoyo. Estos pagos implican un defasaje monetario y la disminución de las posibilidades de intercambio, especialización y organización local.

¿Pero por que el dinero fluye para otros lugares y huye de los lugares donde es más necesitado?

Las explicaciones son múltiples y complejas. Aquí nos interesan las que son directamente vinculadas al sistema monetario. Enseguida describiremos cuatro aspectos que de cierto modo

caracterizan la pobreza y organizan el escenario en que vivimos:

Pobreza como resultado de la pérdida del poder adquisitivo

Un buen ejemplo de cómo un sistema monetario que funciona mal puede crear pobreza es la Europa de los años 30. La gran crisis de 1929, que comenzó con la caída de la bolsa de Nueva York, perjudicó todos los sectores económicos. La pobreza nació inesperadamente de la noche a la mañana. Existía mucha capacidad pero estaba ociosa. Fábricas vacías, personas desempleadas. Las personas y sus gobiernos no tenían conocimiento económico como para poner la capacidad disponible en buen uso. Y quien no tenía recursos a recibir, luego no tenía para gastar.

John Maynard Keynes, un famoso pensador económico de la época, hacía ver que la pérdida del poder adquisitivo significaba la pérdida de posibilidades de intercambiar bienes en la comunidad. Cuando la comunidad no intercambia, sus capacidades económicas no son optimizadas. La propuesta de Keynes para los gobiernos empobrecidos: ¡gastar! Gastar más dinero, para que la sociedad tenga ingresos y así crear una circulación de bienes y servicios. El dinero gastado por el gobierno sería rescatado más adelante, cuando lo recibiría como pago de impuestos.

La crisis en Europa felizmente duró menos de 10 años, haciendo que las personas pudiesen recuperar y utilizar capacidades productivas antiguas. Todavía tenían en su consciente colectivo el recuerdo de una economía dinámica.

¿Pero imaginemos qué hubiera pasado si esta guerra hubiera llevado varias generaciones? Probablemente, habrían ocurrido dos hechos: primero, como efecto directo, falta de dinero en circulación, y por consecuencia, desorganización económica. Segundo y por consecuencia, falta de conocimiento industrial e individual en el sentido de saber usar máquinas para producir o de las personas que se supieran organizar para trabajar juntas. En una crisis prolongada, las pérdidas no son sólo económicas, sino son también la destrucción, o no desarrollo, de las estructuras sociales y de ciertos aspectos de la conciencia humana. Esta es la actual situación de la mayoría de las personas que viven en los países menos desarrollados del hemisférico Sur.

La falta de dinero para intermediar intercambios no crea sólo una falta de consumo, sino y quizás principalmente una falta progresiva de interacción social y, así, de desarrollo.

Los intereses y la pobreza

Toda producción regional pierde todos los días dinero para/en el sistema financiero. No solo en áreas pobres, también en todo mundo. Esto es el resultado de la creación de dinero a base de los intereses (ver cap. 2). Todo dinero generado en el mundo ya nace teniendo que pagar intereses como tributo por ser aceptado - por estar en circulación. Todo dinero nuevo emitido en países pobres paga tributos para sus centros financieros nacionales los cuales pagan estos tributos para el mundo de los dólares e yens, que son el respaldo de esta emisión.

Los países del tercer mundo tienen intención de compensar estas pérdidas pidiendo préstamos a los países ricos. Este es uno de los hechos históricos que hacen que las deudas de estos países crezcan con una velocidad enorme: dejando los países sometidos a las más diversas presiones de políticas de ajuste estructural.

Lo que el Tercer Mundo paga por su deuda externa pública es aproximadamente un cuarto del presupuesto militar de los estados Unidos, 9% de las empresas militares mundiales, 8% de los gastos publicitarios anuales en el mundo; la mitad de la fortuna de las 4 personas más ricas del planeta. En 1980 la deuda externa de todos los países del Tercer Mundo era de 603 billones de dólares. Después de 16 años de neoliberalismo y reinado del capital internacional financiero, esa deuda externa de los países pobres aumentó para 2 trillones y 100 billones (en 1996). Por lo tanto, la inversión extranjera en esos mismos países pasó de 108 billones de dólares en 1980 para 238 billones en 1996. El pago de la deuda pública externa del Tercero Mundo representa un gasto de aproximadamente 200 a 250 billones de dólares.

En Brasil, el envío promedio de 50 billones de dólares anuales para el exterior, en la forma de pago de interés, amortizaciones y ganancias de las empresas transnacionales, representan 65% de todo lo que se produce en Brasil (PIB nacional).

Los países pobres del Sur pagan más dinero a los países del Norte de lo que reciben, recibirán o recibieron. Durante años y años, millones de dólares fluirán de los países pobres para los países ricos. Los bancos evitan áreas pobres, lo que resulta en una menor creación de nuevo dinero (créditos) tornando más difícil compensar la salida del flujo de dinero. Esta permanente pérdida de dinero hace que la crisis económica financiera en áreas pobres sea persistente.

La tasa de interés disminuye la capacidad de compra de un grupo, una comunidad o un país, haciendo que su capacidad de invertir sea menor, haciendo que el dinero necesario para crecer y atender sus necesidades desaparezca.

Otra manera de pérdida de dinero de una comunidad para el mundo externo resulta de que las personas con mayor disponibilidad de dinero en una comunidad carenciada ahorran tales recursos, invirtiendo en centros financieros nacionales o internacionales. Argentina, por ejemplo, tiene casi tantos recursos de ciudadanos invertidos o ahorrados en el exterior como el monto total de la deuda externa nacional. Si todos estos recursos fueran invertidos en la propia economía, el resultado total sería un enorme crecimiento de la economía y, por lo tanto, un buen retorno a los inversores. Pero, para el ahorrista individual, invertir sus ahorros en la flaca economía nacional es un riesgo mucho grande.

Cuando el dinero desaparece antes que se puedan facilitar transacciones, baja el nivel de especialización de una sociedad y disminuyen las posibilidades de cooperación entre los agentes económicos, principalmente porque el dinero no realiza su función organizacional en la estructura socioeconómica. Por eso, es preciso tener presente este carácter ambiguo del dinero: por un lado organiza la producción, pero su carácter acumulador al mismo tiempo causa desorganización.

En una sociedad que está acostumbrada al dinero, como es la nuestra, ya no es posible desarrollar antiguas formas de organización de producción que no necesiten del dinero.

Es por eso que para promover un desarrollo equilibrado es necesario tener un sistema monetario que promueva y fomente la cooperación localmente, cumpliendo su función de intercambio sin sacar el dinero fuera de la comunidad, región o país.

El objetivo de este libro, y del Movimiento Monetario Mosaico, es demostrar la posibilidad de construir intercambios internos para limitar la pérdida de la región con los medios de intercambios globales. Cuanto más el poder adquisitivo local y la producción local fueran

ínter relacionados, una región o comunidad podrá desarrollarse basando en sus propias capacidades.

Pobreza causada por la incapacidad para invertir

Muchas personas piensan que la disponibilidad de dinero para invertir es resultado de ahorros de otros. De hecho, las practicas de los bancos muestran que este no es exactamente el caso. Los bancos prestan más de lo que reciben de las personas ahorradoras. Esto ocurre porque los bancos tienen la capacidad de crear dinero (ver capítulo 2). La capacidad de emitir dinero, en forma de créditos crea el espacio para la sociedad de hacer inversiones. Pero siempre la base de la emisión de dinero son los fondos del banco. Si el dinero local sale de circulación para otras regiones, y también los ahorros son guardados en el exterior, los bancos locales tendrán pocos fondos con cuales crear créditos. Es otro hecho dramático de salida de dinero de la comunidad: lo que disminuye la posibilidad de creación de dinero para invertir. En este caso, la comunidad no tiene organización económica ni capacidad de inversiones. Así la pobreza de hoy impide directamente la inversión en desarrollo, y en la creación de valores mañana. Es el caso de una crisis permanente.

Pobreza por la pérdida del poder adquisitivo

Muchas compras que al individuo parecen como ventajosas, por su precio bajo, en realidad para la comunidad son desventajas: si el dinero gastado en el producto sale de la circulación local, no sólo las ganancias directas de la venta salen fuera de la comunidad, sino también la capacidad de este dinero de circular, facilitar transacciones, y generar actividad económica localmente.

Dicho de otro modo, las pocas transacciones que son hechas en los barrios pobres se hacen con productos que son producidos afuera, los alquileres, sean de casas o tierras, van beneficiar propietarios que no viven en la región y que, al recibir estos pagos, utilizan y gastan este capital en ciudades fuera de su región.

En los precios de un producto, el consumidor no puede encontrar información de la chance que el tiene, de que el poder adquisitivo que gasta vuelva a él.

La consecuencia más inmediata es que la mayoría del dinero generado localmente (tanto puede ser en un barrio, una comunidad, una región, un país) desaparece rápidamente, por eso siempre hay falta de dinero para organizar el comercio o la cooperación entre los agentes económicos de estas localidades.

Si el dinero generado en un lugar dado es gastado en otro, la tendencia es que desaparezcan los productores locales, que la cadena productiva se desarticule y no tenga capacidad de ahorrar el interés en invertir en un lugar de tan poca organización productiva.

De esta forma la pérdida del poder adquisitivo tiene consecuencias mucho más estructurales que solo la pérdida inmediata de ganancias del negocio.

¿Qué hacer?

Estas causas monetarias de la pobreza, pueden ser entendidas como error sistemático del dinero capitalista. En nuestras propuestas tenemos que tenerlas en cuenta para crear nuevas

dinámicas con calidades distintas.

Uno de nuestros desafíos es crear monedas que promuevan la posibilidad para que los pobres se desarrollen, ya que el sistema actual hace que los pobres solo sean excluidos de las riquezas, sino también de las posibilidades de generar rentas para sí mismo.

Otro desafío es crear monedas que no salgan de la circulación local tan fácilmente, pero que circulen localmente generando posibilidades de especializaciones e intercambio.

Monedas Sociales, basadas en las propias capacidades de las comunidades y de las empresas locales, son una respuesta exactamente a estos problemas. Ellas incluyen todas capacidades, también las de los pobres, y crean para todos la capacidad de desarrollarse. Al mismo tiempo, ellas son basadas en la comunidad y circulan, en el primer instante, localmente.

La capacidad de nuestras comunidades y de nuestras empresas de capitalizar nuestros propios valores, y de crear monedas basadas en nuestras propias capacidades productivas, no solo genera beneficios inmediatos, sino algo, mucho más importante, generan la oportunidad de salir de las causas estructurales de pobreza que fueron discutidas en este capítulo

3. 2 DIMENSIÓN INTERNACIONAL DE LA POBREZA

La pobreza no es un hecho exclusivo de la sociedad contemporánea, por cierto existe desde los más remotos tiempos. En la historia humana son dos los movimientos contradictorios que caminan juntos: enriquecimiento y empobrecimiento. El sistema monetario basado en interés es hoy en de los mecanismos catalizadores más fuerte de estos dos movimientos.

El hecho es que, en los tiempos actuales, la riqueza mundial aumenta en escalas cada vez más veloces. La población mundial también crece, pero la pobreza es cada vez mayor. Esta última es resultado de una distribución de la renta desigual y extremadamente concentrada, consecuencia directa del sistema monetario vigente que acelera esta distancia entre pobres y ricos. No precisamos buscar libros complejos de economía para verificar que la pobreza se ha elevado a niveles absurdos. La prueba está en cada esquina de los grandes centros, y también en los campos. La pobreza no es “privilegio” de los países en desarrollo, alcanzando números jamás imaginado también en los países centrales del capitalismo.

Observando de forma global, se nota que las relaciones mundiales se dan de forma desigual. Los países que ya ocupan posiciones centrales son extensivos en su desarrollo y tiene condiciones propicias de aumentar su primacía. Para que estos países ocupen estas posiciones destacadas, entre varios otros factores, muchas inversiones fueran realizadas en su desarrollo económico, tecnológico, etc. Los intereses de estas inversiones en general son costos pagados por los consumidores de los productos. Muchas veces, lo que ocurre es que estos consumidores son los países pobres que necesitan de las tecnologías para ampliar y mejorar su proceso productivo atrasado.

En este sentido, las políticas financieras y monetarios, que tiene por propósito el desarrollo a través de los prestamos bancarios, provocan diversos movimientos, entre estos el hecho de ocurrir un tipo de dinamización económica que, aún acelerando y aumentando la producción, provoca un proceso de acumulación de riqueza en determinado segmento de la sociedad.

Por otro lado, el creciente endeudamiento de personas, comunidades o países termina por formar los llamados “desiertos monetarios”. Estos son espacios sociales en los que no hay dinero suficiente en circulación para que las poblaciones puedan organizarse y desarrollarse, mucho menos para que se puedan promover inversiones. Muchas veces no hay ni lo suficiente para que las personas consigan suplir sus necesidades básicas. Esto ocurre por el hecho de que las actividades económicas se encuentran en niveles ínfimos; los agentes económicos perdieron su dinamismo porque tuvieron su vitalidad absorbida por el pago del servicio de sus deudas: los intereses, generando una crisis casi estructural.

Para obtener crédito y para pagar sus débitos, los países pobres tuvieron que pedir auxilio a las instituciones internacionales, como el Fondo Monetario Internacional (FMI). Este fondo concede créditos, pero impone las condiciones y determina los criterios de lo que debe ser el desarrollo económico. Entre otras cosas, esto significa la disminución de influencias gubernamentales, privatizaciones de servicios estatales y la apertura de las fronteras - basándose en la afirmación de que participar en el mercado privado mundial es la mejor manera de fomentar la economía local moderna y posibilitar al competidor la entrada en este mercado, aún que muchas veces el no este apto para soportar la competencia predadora del mercado global.

Los programas estructurales de ajuste obtienen del FMI esta doctrina de apertura total al mercado mundial. Y más, la estructura económica nacional se rompe, a través de la subordinación al mercado mundial. Durante los últimos veinte años, casi toda practica internacional de desarrollo económico fue basada en este concepto. De hecho, esto significa que los pueblos abduquen de mantener el poder adquisitivo dentro del país , para atraer el poder adquisitivo con las ventas en el mercado mundial o en mantener liquidaciones de stocks de recursos humanos y naturales, para conseguir que inversores extranjeros interesado tomen la iniciativa.

Las consecuencias de este ajuste estructural son amplias y complejas. Primeramente se observa que los países en desarrollo son siempre la fiesta subyacente: los países ricos son muy intensivos en su desarrollo y pueden aumentar su primacía fácilmente. En el mercado mundial, ellos venden productos mucho más avanzados tecnológicamente que los países pobres. En el precio de la mayoría de los productos que los países en desarrollo compran, todos los tipos de costos de inversión son incluidos, de modo que los países pobres también lo están pagando. De esta manera, los países en desarrollo están haciendo una considerable contribución financiera al desarrollo tecnológico del norte rico.

Una segunda consecuencia de ajuste estructural es que el sentido total en el mercado mundial destruye estructuras locales. A fin de poder operar en el sistema económico global, los valores y los modelos tienden a dejar de lado las inversiones sociales como salud y educación, ya que el mercado mundial no pesa este tipo de inversión al analizar el producto nacional. De esta manera, mucha miseria humana acontece y el potencial económico puede estar siendo destruido.

En tercero lugar, surge el hecho que los países que fueran incluidos en los programas de ajuste son prácticamente obligados a focalizar su economía entera en la exportación: esta producción direccionada solo al mercado mundial destruye la propia economía local. La tierra agrícola que es usada para productos de exportación no puede ser usada para alimentar su propia población o productos agrícolas nuevos, que podría ser la base de su propia industrialización. El desarrollo económico local incorpora también la producción industrial a la exportación.

La base de los programas del FMI son las inversiones externas directas en otros países, que invierten en los más diversos sectores productivos nacionales y remiten las ganancias de estas inversiones a su país de origen. Casi ninguna industrialización es realizada por la substitución de importación, pero sí por la exportación directa. Sobre determinadas circunstancias se puede pensar que funciona, pero en muchos casos las ganancias que fluyen al inversor excederán la entrada de la exportación, de modo que el dinero se termina en la circulación local. Este tipo de inversión casi nunca trae beneficios a la circulación interna de dinero.

Uno de los mayores problemas de los ajustes estructurales es el hecho que la entrada de la exportación al mercado mundial ocurre aumentando la escala de la producción. Para producir para el mercado mundial, las grandes estructuras productivas tienen el poder en el mercado. Así no son veinte pequeños vendedores, sino solo uno, grande. Una consecuencia de esto es que la entrada total de este comercio va para los bolsillos de una pequeña parte de la población de este país. Esta élite no comparte estas ganancias con el resto de la población. Y más: no los gastan en su propio país.

Finalmente, un trago amargo: esta estrategia de producción para el mercado mundial, por definición, no puede funcionar. Si dependiera del FMI, *todos* los países seguirían esta estrategia. Esto significa que los países pobres deben competir entre sí para el ingreso de sus exportaciones en el mercado mundial.

El resultado “líquido” es el hecho que uno gana más, y otro gana menos, lo que sobra para uno, falta para el otro. *Algún* país puede beneficiarse de esto pero, por definición, nunca *todos* los países. De esta forma, es obvio que la pobreza global no puede resolverse. Un determinado país puede tener el dominio de la producción de determinado producto dentro del mercado global, pero esto no quiere decir que estén resueltos sus desajustes sociales y tenga dominio en otros sectores productivos.

La ideología de los *ajustes estructurales* ya fracasó. Después de décadas de esta política pocos países están mejores que antes. Del propio FMI y del Banco Mundial salen voces críticas. Argentina es el mejor ejemplo de ello.

Ahora, el desafío es encontrar formas de desarrollo basadas en las propias capacidades y necesidades, antes que mirar hacia el mercado mundial. Monedas basadas en las mismas capacidades locales son un instrumento clave para esto.

3. 3 CRISIS COYUNTURAL Y DESIERTOS MONETARIOS

Si miramos con atención, las crisis de coyunturales, que se encuentran en toda historia del capitalismo, tienen mucho que ver con la pobreza estructural de las periferias económicas. En este ítem, comparamos estas crisis con lo que llamamos de *desiertos monetarios*.

Aspectos absurdos de las crisis

Aún teniendo capacidad para producir determinado producto, muchas personas son expuestas a condiciones de ínfima miseria. Esta es la paradoja, por cuanto estas mismas personas están desempleadas, sin hacer el mínimo posible para mejorar sus condiciones. ¿Por que las

personas en los lugares más carenciados no se unen para trabajaren juntas, intercambiando servicios y productos, aún que sean pocos? ¿Será que la falta de un medio abstracto para intermediar intercambios, especializaciones y desarrollos nutren la falta de perspectiva?

Cualquier comunidad compleja necesita un medio de intercambio, como un medio de comunicación, que tienda a unir las transacciones deseadas por las personas. Si no existe este medio, no habrá trabajo y las personas tenderán a empobrecer cada vez más, a pesar de cada una tener capacidad de producir y existir demanda para sus capacidades.

Un ejemplo de un grupo de personas desempleadas que *podían* trabajar y *querían* trabajar es la crisis europea de los años 1930. En esa crisis se encontraban fábricas cerradas con maquinaria ociosa y materias - primas se deteriorándose; casas deshabitadas porque los habitantes no tenían como pagar los alquileres...

¿Porque todo queda parado, cuando todos los medios de producción están a la disposición? Por que no hay el instrumento que sea viable a los intercambios: el dinero.

En la crisis, el dinero se desvaloriza. Como consecuencia, las personas no trabajan juntas y no utilizan los medios de producción disponibles: la comunidad no tienen como organizarse y cooperar. Las posibilidades no son aprovechadas por la falta de dinero. Durante la crisis de los años 30 se (re)descubrió el impacto de la ausencia del dinero en los procesos económicos y sus implicancias con la pobreza y la miseria.

Una recesión en el circuito monetario, como consecuencia, genera crisis; pero sus reflejos van además del ámbito: pueden verificarse verdaderos absurdos en cuanto a los daños sociales generados por tal recesión. Allan Watts, en la crisis de los años 30, ya mostraba para estos elementos cuando decía:

“ Los mismos materiales, las mismas fábricas, las mismas haciendas, la misma gente y las mismas capacidades productivas de los años anteriores estaban disponibles. Había mucho alimento, bienes y materias - primas. Y, había trabajo. Pero la economía estaba paralizada, porque no había dinero. Y esto es tan absurdo como parar de construir casas, por falta de centímetros”

Desiertos monetarios

Los mismos elementos absurdos, de no utilizar las posibilidades reales de desarrollo, por una falta en el sistema monetario, que son típicas de las crisis coyunturales, pueden ser percibidos en regiones pobres, donde el capital y el dinero desaparecen, tanto de la producción cuanto del consumo y de la circulación local. Cuando el dinero sale de la circulación local por las distintas razones citadas en el ítem 2.3, la comunidad local queda sin las posibilidades de intercambiar y desarrollarse.

Si la comunidad no tiene internamente los intercambios necesarios para generar un flujo de bienes y servicios, también no es interesante comenzar una empresa ahí. Esto hace que el dinero que un miembro de la comunidad tiene para invertir sale de la circulación local. Al mismo tiempo, el hecho de no tener localmente las posibilidades de generar renta, hace que no sea fácil para un emprendedor o consumidor local obtener un crédito en un banco. Lo que ocurre es que las diferentes razones de drenaje de dinero se fortalecen mutuamente, creando lo

que llamamos un *desierto monetario*. Aquí, el dinero se fue, y las posibilidades de obtener nuevo dinero son mucho más difíciles que en las áreas donde el circula en abundancia. Como un desierto natural, no solo tiene menos lluvia, la falta de árboles tan poco no atrae nubes, fortaleciendo la aridez.

Estos desiertos monetarios existen en todas las periferias del sistema capitalista. No sólo en los países pobres, donde grandes partes de la población están desempleadas, sino que se puedan organizar y trabajar para mejorar las condiciones de sus comunidades, sino también en los barrios marginados de los países ricos, donde no es posible para una persona obtener un crédito del banco, no por no tener ingreso, sí por su código de dirección postal, que identifica que vive en un barrio de baja renta, lo que lo vuelve un riesgo para el banco.

Si existe la disponibilidad de materia prima y capacidad de trabajo, entonces la pobreza apenas es la parte visible de una lógica económica en corto-circuito. La cuestión no se da solo por la simple falta de dinero, sino también, por la forma de cómo ese dinero existente está concentrado dentro de la sociedad y la forma como es utilizado sin tener en cuenta las potencialidades internas.

¿Pero como salir de un desierto monetario? ¿Cómo traer a la comunidad el medio necesario para crear una circulación local, para desencadenar la economía local, basada en las capacidades existentes? ¿Para trabajar juntos para mejorar nuestras condiciones? ¿Para crear una base en la cual podemos invertir y desde la cual nos podemos relacionar con otras comunidades? ¿Para salir de esta crisis perpetua?

Para esto es preciso repensar el sistema monetario y la función que él ejerce. Utilizar otra lógica, una lógica que no agote las formas de organización económica locales por la apropiación de los excedentes locales y, también, promueva la distribución del poder adquisitivo a partir de un mayor intercambio de las comunidades, regiones y países.

Para que esto acontezca, son necesarios algunos requisitos. Es necesario crear monedas que no sean las monedas globales, como el dólar o el yen (directamente, como en la Argentina, o indirectamente, como en el Brasil), pero que sean basadas en las capacidades locales existentes; un sistema monetario que no se organice en el crédito especulativo, pero donde la lógica financiera este directamente unida a las lógicas productivas, que se eliminen los intereses incluidos en el circuito productivo por la creación de monedas con intereses negativos; que tenga posibilidades de negociar (regiones con regiones, comunidades con comunidades) sin la interferencia del sistema monetario internacional, una verdadera libertad de comercio justo; que se reciba incentivo a producir, aún que esta producción no sea dirigida solo para el mercado global, sino justamente a las necesidades locales; que tenga la posibilidad de crearse una moneda, a fin de que este instrumento siga circulando localmente y promueva la reorganización de las comunidades.

En caso contrario, seguiremos a viviendo e intentando sobrevivir en los desiertos monetarios actuales, eligiendo alternativas de prosperidad que se hundan en el endeudamiento creciente, en los desequilibrios financieros y comerciales, y en el huir permanente de los capitales necesarios para promover el desarrollo. En este punto reside la importancia estratégica del

poder adquisitivo y de comprender la crisis, ya que ella nos demuestra la importancia de ciertos aspectos que no siempre nos damos cuenta.

El Movimiento Monetario Mosaico tiene como objetivo crear justamente esos mecanismos.

4. EL REVÉS DE LA MONEDA: DIFERENTES PRACTICAS REALIZADAS

Muchas veces pensamos que el dinero tiene una forma fija y única: es lo que es. Pero ni ahora, ni nunca, el dinero que predomina hoy -dinero bancario legalizado por los estados nacionales - fue la única forma de dinero. En el pasado, en otras culturas, muchas otras formas de dinero existieron, cada una con sus propias características.

Existieron monedas respaldadas por gobernadores, por empresas, por monasterios y hasta por burdeles. Existieron monedas respaldadas por oro, pero también por trigo. Existieron monedas emitidas por poderes políticos, pero también por poderes religiosos, y hasta por individuos. En este desarrollo del dinero existieron momentos en que una sociedad decidió reconceptualizar el dinero para cambiar sus efectos económicos, sociales y culturales.

Hoy, el dinero está cambiando rápidamente (ver ítem 5.2.f). en el centro del capitalismo grandes cambios están aconteciendo. *Sistemas de contabilidad* de transacciones y empresas especializadas en transacciones multirrecíprocas realizan y administran cada vez más transacciones fuera del circuito monetario. Multinacionales, que son en si mismas grandes economías, internamente no utilizan dinero. También los programas de lealtad del consumidor se transforman cada vez más en formas de dinero, respaldados por las propias empresas.

En el comercio de materias primas, los sistemas informáticos están substituyendo el dinero en escala creciente. Igualmente, entre países, as veces las transacciones son efectuadas y aceptadas sin que ocurra el pago en dinero. En las bolsas ya es normal la permuta de títulos de deudas, promesas y acciones judiciales sobre promesas. Por lo tanto, una parte considerable del comercio mundial no es facilitado solo a través del dinero.

Por la falta de dinero, causada por los intereses y la acumulación en los centros financieros (ver cap.2) muchos órganos buscan otras formas de pagos, como en el Brasil los tiques de alimentación y los tiques de transporte, en Argentina las canastas “alimenticias” etc.

Al mismo tiempo, en todo el mundo, movimientos sociales están creando nuevas formas de dinero, generadas y respaldadas por las comunidades. Estas experiencias están fuertemente alterando el paradigma del dinero y cuestionando sus bases practicas y teóricas.

Monedas Sociales existen hoy en Tailandia, *el Bia Kud Chum*; en Canadá, en Europa, como Holanda, Francia y Alemania; Nueva Zelanda, los sistemas LETS; en Argentina, *la Red Global del Trueque*; en México, los *Tianguis Tlaloc*; en los Estados Unidos, los *Time Dólar*; en el Senegal, en África del Sur, en Venezuela; Uruguay, y en muchos países más.

¿Cuándo y cómo empezó esa aventura en los años más recientes? En Canadá, en Vancouver, gracias al proyecto LET'S (¡VAMOS! Y no Local Exchange and Trading Systems, como pretenden), con el cual Michael Linton bautizó sus primeras iniciativas allá por el año 1982, cuando percibió que faltaba “circulante” en su región, y que eso impedía la circulación de mercadería y deprimía el mercado. Creó un sistema muy ingenioso que luego se multiplicó, en Canadá y en los Estados Unidos y, poco tiempo después en Australia y Nueva Zelanda; más tarde llegó a Europa, comenzando por Gran Bretaña - en Francia cambió de nombre, tornándose SELs (Sistemas de Trueques Locales), también aludiendo al grano de SAL como unidad de medida, cada lugar bautizó con un nombre significativo su unidad y así tenemos hoy en el mundo entero muchos sistemas inspirados en esta idea primitiva. El sistema fue lo

que denominamos de *crédito mutuo*: las operaciones se registran en “cuentas corrientes”. No se emiten billetes, pero cada participante tiene su cuenta, con su saldo. Los respectivos saldos están siempre visibles en el momento de las operaciones. Los grupos son relativamente pequeños y no aparecen mayores inconvenientes. Pero también no aparecen crecimientos significativos, como los que necesitaríamos en América Latina, dado el tamaño de la crisis.

Todavía en los Estados Unidos, Paul Glover, un miembro de los LETS primitivos, decidió innovar el sistema y imprimió NOTAS: nacen las “horas” de Ithaca, en el estado de Nova York, teniendo como objetivo impedir que el dinero saliese de la región y fomentase la producción local. Recibió el nombre de “horas” para evitar la confusión con el dinero formal: el valor de los productos es referido en horas de trabajo y no en valor monetario. En pocos años el modelo de papel - moneda local fue difundida para más de 700 ciudades, cada una con sus características propias.

A nadie se le ocurre la idea de reproducir un nuevo Banco Central, pero si devolver a las pequeñas comunidades una forma de emanciparse y concentrar la riqueza producida en ellas. Las monedas sociales son una fuente de inspiración pero, no podemos olvidar las grandes innovaciones desarrolladas por los agentes capitalistas. Ahí también existen conocimientos y visiones profundas que debemos aprender, para apropiarnos de estos saberes.

Es por eso que en este capítulo serán brevemente introducidas algunas experiencias, algunas de la Economía Solidaria, otras de la economía capitalista, algunas históricas, otras contemporáneas que nos enseñan como cambiar el dinero y crear nuevas formas de él.

4. 1 BANCOS DE TRIGO

Un primer ejemplo histórico es el de los bancos de trigo en el Egipto. Cuando arqueólogos alemanes descifraran los viejos jeroglíficos descubrieron que la mayoría eran documentos administrativos. En estos documentos describían un sistema bancario bien diferente del nuestro. En el Delta del Nilo y en las tierras alrededor los retornos de la agricultura eran inestables: años con grandes excedentes eran seguidos por años de baja cosecha. En los años de abundancia la cosecha no era vendida totalmente al exterior, siendo gran parte estoqueada en “depósitos” estatales, donde el trigo era depositado y guardado para ser consumido en otros tiempos.

Al depositar su trigo, el agricultor tenía acreditado este monto en su cuenta de trigo. Ahí constaba la cantidad de trigo depositado. Esta cantidad podía aumentar o disminuir, dependiendo de los depósitos o los retiros. Era hasta posible realizar la transferencia de trigo de una cuenta a otra, y esto acontecía repetidamente. El pago de una obra o la compra de tierra por transferencia de trigo, estas eran las transacciones descritas en los rollos de papiro.

Este sistema tiene grandes similitudes con el sistema bancario moderno, pero también una gran diferencia: para almacenar el trigo, el propietario debía pagar una cuota mensual para compensar los altos costos de almacenamiento (al trigo tenía que ser protegido de los ratones, de la humedad, y de los ladrones). Cuanto mayor el crédito en su cuenta, más el propietario pagaba. En términos monetarios estos se llaman un sistema de *intereses invertidos*.

El resultado de esta lógica monetaria fue una aceleración de las transferencias (es mejor comprar un bien o consumir que almacenar) y la imposibilidad de acumular riquezas

improductivamente.

4. 2 MICROCRÉDITO

El Microcrédito es otro instrumento táctico que permite resolver problemas de emergencias de familias en situaciones de riesgo provocada por una sociedad dividida entre enclaves de modernidad y de una mayoría que no tiene lugar, garantizando el acceso a remedios, gas de cocina, productos alimenticios y otras necesidades básicas, además también de elevar la auto estima y la confianza de la comunidad en resolver sus problemas. Es a través de las economías populares generadas a partir del consumo solidario de los propios moradores que se logra el desarrollo económico de la comunidad. Cuando el pequeño artesano que produce zapatos vende su mercadería, está obteniendo recursos financieros para poder comprar en el almacén los dulces que fueran producidos por María y ésta las confecciones de la costurera, que a su vez, se corta el cabello en la peluquería de Pablo que a su vez paga el alquiler... y así en adelante.

BancoSol – Bolivia

El Banco Solidario de Bolivia es una de las más exitosas experiencias mundiales en microfinanzas solidarias. El Banco Sol inició sus actividades en 1986 con un proyecto piloto para vendedores urbanos. Pero después se transformó en un banco privado comercial, especializado en la atención a pequeños emprendimiento informales y formales, rurales y urbanos, siendo hoy uno de los principales banco del país.

La figura principal del BancoSol es el agente de créditos. Él es quien visita a los clientes y evalúa los proyectos que serán potenciados por los pequeños préstamos. Después del desembolso, se hace un seguimiento con otras visitas tratando de detectar y prevenir atrasos en los pagos. La cartera de incumplimientos de los agentes es ínfima, no pasando el 5%. Los clientes en su mayoría son mujeres. La media de financiamiento, es de 1250 reales (500 dólares), con intereses de mercado, el plazo del pago varia de 2 a 12 meses. La garantía más usada es el aval solidario (grupos de 3 a 4 emprendedores que *se auto garanticen*). Los valores de los préstamos van aumentando conforme a la constatación de que los clientes han sido puntuales y que sus grupos solidarios han sido sólidos.

Banco Grameen – Bangladesh

El Banco Grameen en Bangladesh es la más conocida experiencia de Microcrédito del mundo. Ella probó que poblaciones carentes son buenas tomadoras de créditos. Fundado en 1978, el Grameen Bank alcanzó su éxito en uno de los países más pobres del mundo, con renta per capita en torno a los 1250 reales (500 dólares por año), donde la mayoría de la población local es rural y ocupada en la agricultura familiar de subsistencia.

Después de 20 años, el banco concede créditos para la población más carente en las áreas rurales sin requerir casi cualquier tipo de garantía. En este sentido, el crédito sirve para catalizar el desarrollo de condiciones socioeconómica para los necesitados que no tiene acceso al sistema financiero formal. Se sabe que el número de 2. 357.153 personas en Bangladesh son miembros del banco, de las cuales el 95 % son mujeres. La tasa de incumplimiento es ínfima, llegando a penas el 1%. El modelo de este emprendimiento esta siendo replicado en docenas de países en todo el mundo.

4. 3 BANCO POPULAR: LA EXPERIENCIA DEL BANCOPALMAS



El Conjunto Palmeira es un barrio situado en la zona sur de la ciudad Fortaleza, Ceará, al noreste de Brasil. Posee 30 mil habitantes, caracterizados por una situación de pobreza donde 80% de la población tiene una renta familiar por debajo de 2 salarios mínimos mensuales (aproximadamente 130 dólares).

En 1973, llegaron los primeros habitantes, venidos de desalojos realizados en la región de las playas de la ciudad, expulsados por el aflujo turístico. Los habitantes empezaron a construir espontáneamente sus ranchos, dando origen a una gran favela, sin ninguna red de saneamiento básico, agua, energía eléctrica o otros servicios públicos. A partir de 1982, con la creación de la Asociación de Moradores del Conjunto Palmeira - ASMOCONP - se dio inicio a la organización de las familias.

A través de movilizaciones populares y de ayuda mutua la Asociación de Moradores fue poco a poco construyendo el barrio. En el 1988 se logró la implantación de redes de agua, cloaca y energía eléctrica. En 1990 se construyó a través de ayuda mutua, 1700 metros de canal de drenaje y, 2 años después se organizó a los moradores por cuadradas y se implantó una red de saneamiento. A pesar de los avances en los aspectos urbanísticos, la población continuaba pobre y comenzaba a vender sus casas para habitar en otras favelas.

Para enfrentar el problema de la pobreza local, en el día 20 de enero de 1998, la ASMOCONP creó el Banco PALMA\$ (el Banco Popular del Conjunto Palmeira), totalmente administrado por los líderes comunitarios del barrio, instalado en un pequeño salón localizado en la sede de la Asociación. La filosofía central del banco está volcada a una red de solidaridad de producción y consumo local. El Banco popular posee una línea de micro-crédito para quien quiere producir (crear o ampliar un pequeño negocio) y otra línea que financia a quien quiere comprar a los productores y comerciantes del barrio. El Palmas es un “banco popular” que funciona dentro de una ONG y que establece en la propia comunidad un circuito monetario de producción y consumo, que a largo plazo se autofinanciará, dando sustentación a sus emprendimientos. Este sistema oxigena la red de solidaridad local, facilitando la comercialización de los productos de la comunidad, haciendo la renta circular en el propio barrio, promoviendo el crecimiento económico. El objetivo de la estrategia es crear un círculo económico local virtuoso.

Para financiar el consumo el banco creó una tarjeta de crédito popular: *el Palmacard*. Esta tarjeta, utilizada sólo en el Conjunto Palmeira, estimula a las familias a comprar en cualquier comercio registrado del barrio y pagar al Banco Palmas después de 30 días, en una fecha establecida por la misma familia.

El valor del crédito inicial es de 20 Reales, pudiendo llegar hasta 100 Reales. En el caso de compras por encima de 100 Reales, como puede ser la de un ropero, una mesa con sillas y otros productos de medio porte fabricados localmente, la familia puede recibir una autorización del banco y dividir la compra hasta en 3 préstamos.

El día estipulado por el Banco los comerciantes llevan sus facturas hasta el Palmas y reciben del banco todo lo que vendieron con la Palmacard. Como tasa de administración, el banco descuenta el 3% de toda las ventas realizadas.

Los productores y comerciantes beneficiados por el sistema se encuentra en asambleas

mensuales para evaluar el funcionamiento de la tarjeta, presentar sugerencias y contribuyen con su participación y trabajo voluntario para las acciones sociales de la asociación, como limpieza y preservación de plazas, ayuda a las escuelas y puesto de salud, entre otros.

La tarjeta de crédito del barrio, además de resolver los problemas de emergencia de cada familia, garantizando el acceso a los remedios, gas para la cocina, productos alimenticios y otras necesidades básicas, también eleva el auto estima y la confianza de la comunidad en resolver sus problemas. Es a través de economías populares generadas a partir del consumo solidario de los propios moradores que se logra el desarrollo económico sustentable de la comunidad.

Como consecuencia de consumir productos y servicios del barrio, se produjo una ayudando en la distribución de la renta, en la generación de riqueza y en la mejoría de la calidad de vida de la comunidad. Todo eso también permitió al banco popular crear varios instrumentos de comercio solidario. Los más visibles son las ferias de productores del Banco Palmas que ocurren semanalmente enfrente a la sede de la Asociación, en una tienda solidaria que funciona en la propia sede del banco, exponiendo y vendiendo los productos fabricados en el barrio. Para que este círculo pueda existir y funcionar adecuadamente es necesario que en la comunidad sean producidas las mercaderías más necesarias para la población consumidora. En este sentido, el Palmas apoya la creación de empresas comunitarias que se va multiplicando a través de sus excedentes.

Ya ha sido creada una empresa de confección (*PalmaFashion*), una empresa de artesanos (*PalmArt*), una empresa de producción de materiales de limpieza (*PalmLimpe*) y un laboratorio de Agricultura Urbana, que enseña a las familias a plantar hortalizas, plantas medicinales y peces en cautiverio en el fondo de sus casas, para su posterior comercialización. En el futuro, se planea rediseñadas las cadenas productivas de manera que cada empresa produzca los insumos que serán consumidos por la otra. Esta lógica comprende la concepción de que es posible volver el barrio autosustentable a partir de una red de colaboración económica entre los vecinos, sin perder de vista la relación local global, exigente de una solidaridad universal con toda las comunidades pobres del mundo.

El sistema financiero integrado y sustentable implantado por el Banco Palmas incluye asimismo una Escuela de Socioeconomía Solidaria, que capacita a los pequeños emprendimientos locales y trabaja juntos a los moradores en la sensibilización hacia una cultura solidaria, a través de club de trueque con moneda social. El Banco Palmas creó los Palmares y los Palmirins como moneda local que facilita los intercambios durante las ferias del club. Todos los productos y servicios que no son vendidos en las ferias y la tienda solidaria del Banco son llevados quincenalmente para el club de trueques donde son comercializados. Actualmente, el funcionamiento del club se da a través del trueque de los productos por Palmares luego que se inicia la feria. El Banco compra con Palmares productos y servicios de cada miembro del club y expone las mercaderías en un gran local. Cuando todos adquieran sus Palmares comienza la rueda de trueque, que en verdad consiste en la adquisición de productos a través de la moneda social local, como instrumento didáctico de emancipación ciudadana.

Cuando la necesidad de un vecino es satisfecha por la moneda social significa que él consumió productos hechos localmente, ayudando a la red local a aumentar sus empresas y la variedad de productos ofrecidos haciendo que los moradores dependan cada vez menos del mercado capitalista. El círculo virtuoso de la economía local encuentra en los Palmares un gran aliado, ya que la moneda posibilita la realización de varios flujos económicos internos,

potenciando la producción y consumo local.

Cómo tener acceso a la Tarjeta de Crédito, a la moneda social y otros productos del Banco

El Banco Palma\$ trabaja con una política de créditos pautada en el control social. Cuando un vecino llega al Banco para solicitar un servicio es informado de las reglas de funcionamiento de las redes de solidaridad. No se pide ningún documento ni garantía.

Un analista de créditos visita a la familia del solicitante y conversa con los vecinos. Es la opinión de la vecindad quien va a servir de aval para el futuro cliente. El Palma\$ no cobra por garante, y no hace consulta al SPC (Servicio de Protección al Crédito), SERASA o CADIM (CLEARING). La mayoría de los habitantes del Conjunto Palmeira tiene sus nombres clasificados negativamente en uno de estos sistemas. A partir del momento en que el cliente es aceptado por el Banco, él pasa a ser acompañado por toda la red de solidaridad. Este control social fiscaliza las acciones del banco y de sus emprendedores, ayudando incluso a que la tasa de incumplimiento quede siempre entre el 1 y el 3 %.

Todavía como una frágil semilla, el Banco Palma\$ está preocupado en mantener su filosofía en la perspectiva de constituirse como una práctica socioeconómica que rescata el valor de la confianza, la solidaridad y el amor por la vida.

4. 4 CLUBES DE TRUEQUES

Desde épocas remotas, el hombre se dedica al comercio para sobrevivir. La primer forma de comercio conocido fue el trueque. También se conoce que los aborígenes americanos administraban sus comercios a partir del trueque. Tanto fue así que a la llegada de los conquistadores ellos trocaban espejos y otras chucherías por oro, plata y otros metales preciosos.

Los indígenas tenían otro tipo de sociedad, en la cual la solidaridad y el cooperativismo eran parte de la organización social, es decir, eran “moneda corriente”... Se puede partir del supuesto que los individuos son inteligentes y que esta facultad les permite adaptarse a las circunstancias tal como ellas se presentan.

Pero un fenómeno distinto de nuestro tiempo son los clubes de trueque. A partir de 1995 en Argentina empezaron a funcionar los clubes de trueque. El 1° de mayo de 1995, en Bernal, localidad a 30 kilómetros al sur de Buenos Aires, un grupo de ecologistas preocupados con la recesión que comenzaba a golpear las puertas de la clase media y media baja, decidió lanzar una experiencia que pocos años más tarde cambiaría la vida de muchas personas en el país y en la región: 23 personas se reunieron en un garaje y comenzaron a trocar sus productos entre sí anotando los movimientos en una tarjeta personal y en un cuaderno central, que registraba todas las operaciones. El entusiasmo fue creciendo, como el numero de personas. En poco tiempo aparecieron los primero curiosos, ofreciendo sus servicios y el numero de participantes hizo que el garaje quedase pequeño. Una socia del flamante club de trueques resolvió alquilar su casa para las reuniones y el grupo decidió que esta operación seria realizada dentro del propio sistema. Y es así que comenzó a crecer el embrión de una estructura, que en pocos meses, replicó el mismo proceso en otros tres lugares. Durante la primer huelga general hecha al gobierno federal, llevo la experiencia a un programa televisivo de alta audiencia y la

curiosidad se apoderó lentamente de varios estados del país. En esa época ya comenzaba a ser usados “vales” o bonos de trueque que el grupo llamo créditos, entendiendo que lo principal en el sistema era la CONFIANZA en el otro. Y la reciprocidad en las operaciones. Como el grupo fundador asesoraba la formación de nuevos clubes, el sistema es idéntico a todos, así que, cuando miembros de un grupo comenzaban a hacer transacciones con miembros de otros, nació, la Red de Trueques Solidario. Cuando percibieron el potencial anti-globalización de la experiencia, agregaron Global a su nombre. Poco a poco, los gobiernos locales comenzaron a interesarse y apoyar la experiencia, viéndola como un muro de contención social y forma de organizar la producción artesanal antes de pasar al mercado formal, para enorme sectores de desempleados o sub-ocupados excluido del sistema formal. En diciembre del 2000, el Ministerio de Economía declara el sistema de interés nacional, varios gobiernos estatales y municipales hicieron lo mismo en sus esferas y el sistema llega a más de un millón y medio de personas en menos de siete años de crecimiento ¡Sin ninguna inversión del Banco Mundial o del Fondo Monetario Internacional!

Se trata de un negocio de ciudadanía: construcción de ciudadanía social y política a partir de la ciudadanía económica: lo opuesto de lo que siempre nos enseñan... Por eso decimos: ¡el mundo al revés!

A partir del 1898, Uruguay, Brasil, Ecuador, Perú, Colombia, Chile, Bolivia, Honduras, El Salvador, México y Canadá, conocieron el sistema y se apropiaron de él en diferentes medidas. Nació la Red Latinoamericana de Socioeconómica Solidaria (REDLASES), que quiere promover los sistemas de las economías solidarias y populares en toda la región, compartir sus iniciativas y desafiar el sentido común sobre las “leyes de la economía” en vigencia.

Los números son elocuentes: ¡en menos de siete años, más de 2 millones de personas se involucraron en ese sistema, en once países, fabricando su propio dinero!

¿Cómo Funciona?

Un grupo de individuos se reúne para realizar intercambios socioeconómicos multi-recíprocos. Para facilitar esos intercambios un medio de cambio (billete u otro) es introducido. El nombre de este medio cuando es un “billete” se denomina genéricamente “vale” y puede variar, en cada lugar: en Argentina, el nombre más usado es *crédito*, en Bolivia, Colombia y Chile se usan los *talentos*, en São Paulo se hicieron los *bônus*, Florianópolis de los *ecosoles*.

Este medio es impreso por el propio grupo, y solamente tiene valor al ser aceptado por los integrantes del grupo. El acto de conceder un medio de intercambio a los integrantes del grupo es visualizado como un “auto crédito” del club al mismo, para realizar sus intercambios internos.

Cada miembro del grupo recibe una cantidad de créditos: en Argentina, normalmente esa cantidad fue de 50 créditos (equivalentes a 50 pesos o 50 dólares) por integrante. El integrante se compromete de devolver este crédito al salir del club. Integrantes de otros clubes pueden decidir aceptar o no los vales de otro club, estos dependen de la confianza en la producción y organización del club.

Personas no asociadas a un club pueden trocar los vales, aceptándolos como pago por sus bienes y servicios. Pero ellos no pueden adquirir el “auto crédito” sin asociarse.

En el año 2002, después de la crisis de diciembre de 2001, los grupos de trueques llegaron a reunir a más de 6 millones de personas en todo el país, indicando la existencia de más de 10.000 grupos de trueques. A fines de 2001, se estimaba un “PIB” del país del trueque superior a 3 mil millones de dólares/año.

Millones de estos *créditos* circularon, emitidos por clubes individuales, o asociaciones de clubes. Un club es un grupo de personas que se unen de acuerdo a sus necesidades y cambian entre ellos bienes y servicios. El estilo de cada grupo no presenta un padrón rígido: cada grupo aplica los mecanismos que encuentren necesarios.

Estos clubes de trueque forman un de los movimientos sociales más energéticos de este momento: implican muchas personas, sin tener una base general claramente definida, sin tener fondos o subsidios, y sin tener una organización centralizada. Más que un movimiento, es una dinámica, viva y flexible.

En los clubes se intercambian – sin dinero – todo tipo de bienes y servicios: se puede encontrar desde comestibles hasta herramientas, plantas, ropas, cuadros. Una señora comentaba que solo pudo festejar el cumpleaños de quince de su hija gracias a los créditos y a los clubes de trueques, “lo único que tuve quien pagar con dinero fue el local de la fiesta”. Ella vende dulces en unos de los grupos y así consiguió juntar suficientes créditos para contratar, por ese mismo método, todo lo necesario para el cumpleaños; comida, bebida; vestido para la hija, en fin, todo. Esos grupos han crecido a pasos de gigante, llegaron a contar con el reconocimiento del Estado Nacional, a través de un convenio firmado con la Secretaria de Pequeña y Mediana Empresa del Ministerio de Economía, además de la declaración de interés social de casi un centenar de municipios.

En Enero de 2001, el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Carlos Ruckauf, firmó un decreto (D 3862/01) que autoriza a los departamentos provinciales a aceptar el trueque como instrumento de pago de las deudas de los ciudadanos. Ya en algunas de otras provincias principalmente en el Sur, hace algún tiempo que se utiliza esta metodología.

Por ejemplo, la municipalidad de Plottier (Neuquen) liquida la deuda de un panadero en trueque por pan; a la municipalidad, de este modo abasteció a los comedores escolares y el panadero regularizó su situación fiscal y no perdió su trabajo; otro ejemplo semejante es de un mecánico, en misma situación, que frente a la necesidad de cerrar su taller optó por ofrecer sus servicios a modo de saldar su deuda con la municipalidad manteniendo los vehículos de la intendencia. Un caso más reciente es el de la Municipalidad de El Bolsón, donde también se acepta trueques de bienes y servicios de aquellos que, de manera comprobada, no poseen los recursos necesarios para pagar los impuestos municipales.

No estamos hablando de una sociedad ideal, pero sí de una sociedad diferente, porque es solidaria, que usa el crédito, la moneda social de los grupos auto-organizados, lo que permite que todos tengan oportunidades; todos son “prosumidores”, palabra que resume la idea de que todos somos al mismo tiempo productores y consumidores. Cada persona que participa de un grupo debe producir un bien o prestar un servicio, para así obtener los créditos y de este modo convertirse en consumidor.

Es preciso subrayar que esta moneda social no permite la acumulación, ya que tiene un tiempo de duración, llamado por los prosumidores de “oxidación”. Esta oxidación se basa en la idea de los intereses invertidos que hacen que cuando el dinero, se acumula disminuye.

Quizás, a principio, la idea de trueque sea percibida con prejuicio por una comunidad, pero como la necesidad de las personas tiene cara de hereje, si vendiendo dulces alguien puede conseguir un pintor para su casa (que de otra forma no podría conseguir por falta de dinero) el trueque surge como una buena opción. Y, cuando las personas entran en este circuito, se dan cuenta de que en las mínimas cosas existe la posibilidad de rescatar su dignidad de productores, además de atender mejor a las necesidades de su familia. No debemos olvidar: toda economía está basada en el trueque. Muchas personas piensan que los clubes de trueques no funcionan. ¡Esto no es verdad! Lo que se hace – esencialmente- en los clubes de trueques, es mejorar la dinámica de la economía.

Dentro de las redes de trueque, las personas se dan cuenta de que pueden conseguir mucho más cosas de que simplemente pintar a su casa. Los ejemplos en Argentina son las miles de historias de los prosumidores que integran la Red Global del Trueque Solidario en Argentina.

Una historia específica, es la de Gina, de Buenos Aires. Ella cuenta: “en estos tiempos, Argentina está golpeada por la crisis económica, tiene 80 % de recesión. Las ferias de trueque que recorro son divulgadas en los diarios y televisión. En ellas se encuentran centenares de nuevas personas. Observo como las personas salen de las ferias con las bolsas llenas y los rostros contentos. En las avenidas, los comercios están vacíos porque no tienen dinero ni para el pan. Pero en el trueque todo es distinto, por cada uno de los que va, varias familias se alimentan, se visten y limpian sus casas con lo que consiguen allá, recuperan su dignidad y salen de la miseria. Aquí hay gente que poco a poco se está organizando en grupos de trabajos, para salir del desempleo (que está en los niveles más altos de toda historia), todo a través del trueque. Cada día veo con mis propios ojos más y más gente que sueña y construye una realidad diferente, un poco más justa y más humana”.

El gran desafío que hoy tenemos es aprender nuevamente a vernos y considerar que todos tenemos un valor intrínseco – algo incommensurable – que debe ser apreciado en todos y en todas, independiente del nivel: individuo, familia, grupo, comunidad, nación – que puede aportar a otras condiciones para su sobrevivencia, bienestar y progreso social a partir de los principios de reciprocidad y solidaridad.

La inspiración que emana de los clubes de trueque es tan fácilmente apropiada por la gente, que creemos que reproduce de alguna forma comportamientos naturales de los grupos humanos: lazos de cooperación y solidaridad.

¡Reinventar el mercado es un ejercicio tan fácil que los grupos se forman después de un simple taller de tres o cuatro horas! Claro que después surgen problemas. Pero también las formas de solucionarlos.

(Fuentes: www.redlases.org.ar , <http://money.socioeco.org>)

4. 5 DINERO RESPALDADO POR MUNICIPIOS

En tiempos de crisis, existen gobernantes que deciden emitir su propio dinero para sobrevivir a los problemas nacionales. Así, las “brizoleas” en Río Grande del Sur fueron una moneda respaldada por el gobierno local. Hoy en Argentina existe el ejemplo de más de 20 cuasi-monedas provinciales (estados subnacionales) que se denominaron “bonos provinciales” y que desde 1986, en la provincia de Salta, hicieron que las provincias resolvieran parcialmente el problema de la iliquidez promovida por el “ajuste estructural” aplicado por el gobierno

nacional, fiel seguidor de los dictámenes del FMI y Banco Mundial. Quizás los más conocidos fueron los *patacones*, que circularon en la Provincia de Buenos Aires a partir del año 2000, pero es importante reconocer que el fenómeno comenzó mucho tiempo antes y llegó a ser una práctica corriente en casi todas las provincias argentinas.

En la crisis de los años veinte en Alemania y Austria muchos municipios respaldaron un circulante local. El ex-Presidente del Banco Central de Brasil, Gustavo Franco, estudió para su doctorado unas 40 de ellas, y usó ese conocimiento para el diseño del Real.

Un municipio se destacó entre muchos por usar un diseño bien diferente: emitió una moneda local con *intereses invertidos*. El nombre de este municipio es difícil pronunciar en español: Wörgl...

La experiencia de Wörgl

Durante la crisis de los años 30, el municipio austriaco de Wörgl inició un programa de emergencia, depositando 30.000 schillings (moneda austríaca) nacionales en una cuenta bancaria e imprimiendo en su lugar 30.000 “Wörgl-schilling”. Esa moneda, impresa localmente, fue gastada en obras públicas. El municipio garantizaba los Wörgl-schilling aceptando mismo en todos los pagos los Wörgl-schilling. Ellos también podían ser cambiados por el schilling nacional en el banco, por lo que era cobrada una tasa porcentual. Ese mecanismo consistía en un apoyo que estimulaba a mantener la moneda local en circulación. Esta moneda no era fácilmente aceptada fuera del municipio, hecho que también estimulaba su circulación local.

La principal característica del Wörgl-schilling era que perdía su valor después de una semana, salvo que su propietario colocase de tras del billete un sello que podía ser adquirido por el 1 % de su valor nominal. Eso representaba, por lo tanto, un impuesto sobre la tenencia del dinero. Como nadie quería pagar de impuestos las personas preferían gastar las monedas locales. Esto hacía que el dinero circulara rápidamente, lo que incentivó a la economía local e hizo que las actividades comerciales revivieran. Cada vez que el municipio recibía Wörgl-schilling como pago del impuesto locales, ellos eran puestos nuevamente en circulación por medio de realización de obras públicas y pagos con Wörgl-schilling. Resultado: significativa reducción del desempleo en un año, realización de varias obras públicas y rápido crecimiento del bienestar de los habitantes locales. Todo esto ocurrió en medio de una severa crisis nacional. El sistema fue tan exitoso, que en la región se empezó a hablar del “milagro de Wörgl”, y otros municipios quisieron imitar el modelo. Infelizmente, el Banco Central Austríaco prohibió esta experiencia...

Hoy, teniendo en cuenta las diferentes jurisprudencia nacionales, las autoridades públicas pueden aprender de este sistema a utilizar sus fundamentos para fortalecer la dinámica local.

Experiencias similares

Algo parecido al ejemplo de Wörgl ocurrió en el Brasil hace poco más de diez años, cuando en la primer etapa de implantación del Real, en 1992, el Intendente de Campina de Monte Alegre, estado de São Paulo, dada la situación de excepcional participación de la ciudadanía en los asuntos públicos, resolvió retirar de circulación el dinero formal y colocarlo en el mercado financiero, utilizando en su lugar una moneda local - o Campino Real - que los habitantes aceptaron como monedas.

Cuando la televisión mostró la experiencia, y el Gobierno Federal registró el “peligro” de la situación, vino la represalia y amenaza de intervención por un camión transportador de valores, que iría rápidamente a retirar de circulación las “monedas” rebeldes. El intendente aclaró que la población lo esperaba “armada” (sin informar que era “armada” de argumentos y no de armas de fuego...), con lo cual una negociación de nueve meses permitió construir el fin de la utopía local. Pero en la memoria de las personas quedó el recuerdo y hoy los *Campinos Reais* son “cotizados” en la bolsa de valores local. ¿Prueba del poder local, del poder del pueblo? Mejor dicho, en este caso, prueba del poder de buenos acuerdos entre gobierno local y los ciudadanos...

También en Río Grande del Sur en 1958, las tarjetas de compra llamadas *Orecopa*, las *brizoletas* y las *glenetas* creadas por el Intendente del Santana del Livramento muestran que el Sur de Brasil estuvo siempre alerta, con disposición de salir adelante y sin miedo de experimentar con la moneda...

4. 6 DINERO RESPALDADO POR EMPRESAS

En la historia no fueran solo bancos los que garantizaban dinero. Hasta la Edad Media, monedas eran acuñadas por *señores* (nobles), por las iglesias y monasterios y hasta por burdeles. En esta línea, existen muchos ejemplos de dinero emitido por empresas, tanto en registros históricos, como en los días de hoy.

Empresas pueden respaldar “dinero” por ellas emitido a partir de su capacidad productiva. Esto ocurre, por ejemplo, cuando una empresa utiliza sus acciones como dinero en la compra de otra empresa. Ya en el Siglo XVII la Compañía de las Indias Occidentales (Sociedad Anónima que explotaba lo que hoy es Indonesia) en Holanda emitió acciones que, por el nivel de demanda que tenían, circulaban como si fueran dinero.

En este párrafo vamos a examinar ejemplos de empresas que, voluntariamente, colocaban un tipo particular de dinero en circulación.

Schwanenkirchen

En 1930, en Schwanenkirchen (Alemania), alguien compró una mina de carbón que había cerrado debido a la crisis. Así, se resucitó la producción y se empezó a pagar los valores debidos a los empleados con vales llamados *Wära*. Un *Wära* podía ser trocado por una determinada cantidad de kilos de carbón. Como todos necesitaban carbón y debido a la crisis había gran escasez de *marcos* (moneda nacional de Alemania), la mayoría de los establecimientos comerciales estaba dispuesto a aceptar las *Wäras* como pago de los mineros. Para los comerciantes, esto representaba una clientela adicional. Al mismo tiempo ellos podían usar sus *Wäras* para comprar carbón, o gastarlos con otros clientes o empresarios que también las aceptaban.

Los propietarios de *Wära* debían colocar mensualmente, mediante un pequeño pago, un sello en el billete. Esto estimulaba el comercio, pues quien recibía los *Wäras* quería liberarse de ellas rápidamente, comprando algo. En 1931 el *Wära* se había extendido por toda Alemania y contaba con la participación de más de dos mil empresas. El Banco Central de Alemania vio esto como una grave amenaza, y en noviembre de ese año prohibió la experiencia.

Deli – dollars y slagharen

En 1989, Frank Tortorillo necesitaba dinero para modernizar su restaurante de entregas a domicilio para una razonable cantidad de oficinas en Great Barrington, Massachusetts, EUA. Pero no encontró ningún banco dispuesto a prestarle los 4500 dólares necesarios. Como solución, Tortorillo emitió su propio dinero: los Deli Dólares, que vendía a sus clientes. Por nueve dólares el vendía billetes de diez dólares que podrían ser gastado en su restaurante modernizado. De esta manera el consiguió reunir los 4500 dólares. Cuando abrió su nuevo restaurante, podía fácilmente servir 10 dólares de comida a quien presentaba uno de sus billetes. En ese caso, los Deli Dólares que solo podían ser gastados después la modernización, comenzaron a pasar de mano en mano y aparecieron en varios puntos de la ciudad, mostrando una de las propiedades más importantes del dinero: la confianza de quien lo acepta...

Parecido es el ejemplo del parque de diversiones Slagharen, en Holanda, que fue construido con el dinero de la venta anticipada de entradas. En ambos casos el respaldo de la producción (futura) hizo aceptable un medio, que después circuló en la población como dinero.

Puntos para ahorrar

La acumulación de puntos de fidelidad como millas de viaje emitidas por las empresas aéreo se parece cada vez más con dinero. Esos “puntos” son conocidos por los consumidores en todo el mundo y, por el hecho de que son conocidos y debido a la capacidad de producción de los conglomerados que los emiten, son aceptados por empresas como pagos.

En este momento, centenas de millones de consumidores acumulan puntos de diferentes nombres, con diferentes tiendas o empresas. Esos puntos pueden ser utilizados, cada vez más, como dinero. En Holanda, si usted recibe *Freebies* de las estaciones de servicios de la Red BP (British Petroleum), podrá gastarlos como se fueran *euros* en las tiendas Kijkshop.

Lo que aprendimos con estos ejemplos es que una empresa puede utilizar su propia capacidad de producción como respaldo de dinero. ¡Este es un punto muy importante!

Si una empresa toma créditos de un banco, el banco hace exactamente el mismo: él utiliza la capacidad de la empresa como garantía para colocar más dinero en circulación. En los ejemplos citados anteriormente las empresas *retoman este poder* de los bancos.

Lo que es válido para una empresa también puede serlo para una red de empresas. Por lo tanto, en el capítulo sobre *Circuitos de Capital Liquido*, vamos a ver como redes de empresas pueden transformar, internamente, su propio capital como base para un sistema monetario propio.

4.7 LIQUIDACIONES SIN DINERO DENTRO DE UNA CORPORACIÓN TRANSNACIONAL

Corporaciones Transnacionales (Multinacionales) son actualmente economías enormes. Diez mil o aun cien mil personas trabajan en talleres, oficinas y fabricas diferentes en diferentes aspectos de los procesos de producción. ¡Las mayores multinacionales poseen un producto interno mayor que una pequeña nación!

En esas corporaciones, internamente, no circula dinero. La armadora Daimler - Benz, donde son armados motores, no paga en dinero las piezas que son provistas por una fábrica, en otro país, de la misma Daimler – Benz. La transacción es pura y simplemente registrada en la contabilidad: tantas piezas provistas por la sección A hasta la sección B.

Sin embargo una fábrica como esta no tiene que pagar sus piezas y no recibe pago cuando entrega los motores; esto no le impide determinar efectivamente si la producción presenta ganancia o perdida. Simplemente se compara el valor de las entradas con el valor de las salidas.

Un multinacional es, desde esa perspectiva, una enorme economía sin dinero. Aun así, una multinacional tiene de hecho mucho que ver con el dinero, con mucho dinero. Del lado de los consumidores entra una enorme cantidad de dinero. También sale una enormidad de dinero, o sea para todo que debe ser pagado fuera de la multinacional: materias primas, energía, sueldos, etc. La diferencia entre una y otra cifra produce un *superávit enorme* utilizado, entre otros, para pagos a los accionistas.

El hecho de que internamente no circule dinero en una multinacional, produce grandes ventajas para ella. Si para todas las transacciones internas fuera necesario dinero, una gran cantidad no estaría disponible para ningún otro fin. Por ejemplo, para inversiones, se precisaría obtener un préstamo bancario. Esto llevaría al pago de intereses que deberían ser pasados a los precios. Si todo dependiera de préstamos para administrar los intercambios internos, sería enorme su influencia en los precios.

Otra ventaja obtenida, es la de *ahorrar tiempo*. El dinero que entra en una multinacional por la venta de productos está inmediatamente disponible para toda la empresa. No necesita pasar por toda la cadena hasta llegar a las materias primas. Las empresas utilizan internamente simplemente *la contabilidad*; el dinero de los consumidores puede ser inmediatamente aplicado para comprar materias primas o para hacer nuevas inversiones.

Por otro lado, un productor que trabaja en el final de una cadena de empresas *independientes* debe esperar hasta que el dinero circule por toda ella antes de que él pueda aplicarlo, por ejemplo, a inversiones o a reparaciones. Si él quiere innovar, deberá contratar con el banco un préstamo, porque primero tendrá que vender su nuevo producto antes de que tenga el dinero. Una multinacional puede usar para eso el dinero de los consumidores. También aquí se ve la ventaja de los intereses: el productor independiente debe pagar interés sobre su crédito, lo que hace sus precios más altos.

Estas ventajas de las *transacciones no monetarias*, muestran como especialmente el aspecto de los intereses hace que las multinacionales puedan ofrecer a los consumidores sus productos a precios mucho mejores y, por eso, defenderse mucho mejor en el mercado.

Si en *relación a la compensación de valores*, una cadena de *empresas independientes* se organiza como una multinacional, puede llegar a los mismos resultados y ventajas. ¡Las ventajas de la economía en dinero por el intercambio de productos, y las ventajas de poder aplicar el dinero del consumidor directamente en toda la cadena productiva, pueden ser reproducidos! (ver cap.8)

Además, debe tenerse en cuenta que todo el dinero que hoy fluye a través de la cadena productiva puede ser aplicado a inversiones de esta cadena. De esta manera, empresas independientes pueden fortalecerse significativamente y simultáneamente ofrecer sus productos a precios más bajos.

Más adelante en este capítulo, usted podrá leer cómo empresas independientes comercializan internamente sin dinero. En el capítulo 8 veremos diferentes métodos con los cuales cadenas de empresas independientes pueden mejorar aún más estas técnicas y también hacer uso del dinero de los consumidores. De esta forma surgen métodos poderosos con los cuales la Economía Solidaria puede obtener sus ventajas.

4. 8 TRANSACCIONES SIN DINERO ENTRE EMPRESAS: EL BARTER (Comercial) Y EL WIR (Solidario)

Cada vez más empresas comercializan entre sí sin involucrar dinero. En los EUA, una parte importante del comercio entre empresas de tamaño medio es concretizada vía sistemas de *Barter*: redes comerciales dentro de las cuales las empresas compensan su comercio vía un sistema de compensación propio.

Otras empresas comerciales facilitan las transacciones de grandes empresas, para que estas sean recíprocas. Para eso, investigan activamente las necesidades de las empresas. Ellas cobran un porcentaje de la transacción como gastos a las empresas respectivas: como la mayoría de estas *empresas de transacción* solamente trabajan con operaciones de gran escala (por ejemplo por encima de US\$ 100.000) la ganancia es enorme.

Redes de trueques entre empresas capitalistas existen también en el Brasil. El sistema transnacional de trueques de la Argent Atwood con penetración en 29 países, creó su propia moneda, el APC - Asset Purchase Credits. Cada APC vale 1 dólar. Entre los 300 clientes que participan de este sistema de trueque, 100 de ellos están incluidos entre las 500 mayores empresas del mundo, listadas por la revista norteamericana Fortune. Participan en Brasil de este sistema de trueque empresas como Nestlé, Ford, Scania y Phillip Morris. La Argent Atwood se constituyó en una empresa transnacional que implantó y administra esa red de trueques mediados por una moneda propia. Otra empresa semejante es la Tradaq que opera con transacciones consideradas pequeñas, según el artículo, a partir de R\$ 5 mil. La moneda creada por esa empresa para facilitar el intercambio multirrecíproco entre los participantes se llama "único". "Así como en el sistema de la Atwood, las empresas van acumulando créditos y débitos en una moneda, denominada *único*, cuya función es contabilizar el saldo de los intercambios."

Red de trueques entre empresas solidarias: el sistema WIR

Otro ejemplo de trueque sin dinero entre empresas, pero ahora un ejemplo que une empresas de la Economía Solidaria, es la WIR Suiza, una red que surgió en la crisis de los años 30. De

la WIR participan próximamente 60.000 empresas suizas que, dentro de ella, liquidan transacciones sin que circule dinero. Anualmente pasa por la WIR un valor de más de un billón de dólares. Cada miembro tiene una cuenta en unidades WIR.

Gracias al hecho de que una gran cantidad de empresas participa, casi todo puede ser comprado en la WIR y el sistema permite serias ventajas a los participantes. En Internet puede ser visto lo que es ofrecido. Si usted quiere construir una fábrica, hacer impresos, o necesita un análisis médico para su personal, no tiene que inventar nada tan raro: usa simplemente sus unidades WIR.

Los precios son idénticos a los Francos Suizos, la única diferencia para la administración de la empresa es como si ella utilizase “otro cheque bancario”.

Poco tiempo atrás fue creado paralelamente a la red WIR, un banco WIR, de manera que ahora más transacciones financieras pueden tener lugar dentro de la propia red.

En Holanda se intenta una iniciativa comparable, con el nombre AmstelNet. Consiste en un conjunto de empresas agregadas que comercializan entre sí, sin dinero. Entretanto, aun presenta una gran debilidad: si no participan muchas empresas, el sistema no es eficiente.

El sistema WIR necesitó muchos años para llegar a su actual tamaño. En los tiempos en que había menos participantes en la red, no siempre fue tan atractiva, porque pese a que el crédito en unidades WIR era bien barato, no siempre se podría gastar tan fácilmente el saldo WIR.

Parece ser que las redes que usan este sistema recién se tornan atractivas cuando llegan a ser grandes y cuando se puede comprar ahí una gran cantidad de productos y servicios, incluso de distintas marcas. Cuando este no es el caso, la red se convierte exageradamente en una “unión obligada”, a la que un emprendedor solo quiere asociarse cuando no tiene alternativas o cuando enseguida aparecen grandes ventajas. Por eso, ¡en este caso, tamaño es garantía!

Ahí surge entonces la pregunta: *¿Cómo llegar con suficiente rapidez al tamaño en el cual las ventajas superan las desventajas? ¿O debemos encontrar otras opciones, mejorando el sistema de las transacciones no monetarias entre empresas?*

Algunas conclusiones

La economía capitalista, así como la solidaria, descubre el comercio sin dinero.

Actualmente, es posible que 20 % del comercio mundial tenga lugar fuera del sistema monetario.

Para el Movimiento Monetario Mosaico es importante analizar distintos métodos y dónde sea posible aplicarlos en empresas e iniciativas de la Economía Solidaria. En el capítulo 8 usted verá cómo estos métodos pueden ser mejorados y ampliados para que, por ejemplo, el dinero del consumidor también pueda pasar por ellas. Esto permitirá que las redes no necesiten tener enormes amplitudes para poder funcionar efectivamente.

De esta forma, creamos estructuras monetarias mucho más dinámicas que permitirán que la Economía Solidaria pueda competir con el capitalismo.

4.9 HANK MONROBEY: EL SISTEMA SYS Y LOS CIRCUITOS DE CAPITAL LÍQUIDO

En 1962 el holandés Hank Monroby escribió el libro “Integración vertical total”. En este libro, describió cómo pequeñas empresas independientes podrían fortalecer su posición en el mercado con relación a los grandes conglomerados. La idea central de su libro era que era posible pasar a trabajar en redes de proveedores y compradores, empleando estratégicamente sus recursos y sus medios de producción, de manera que proporcionara los mayores beneficios para la red como un todo, y al mismo tiempo recompensando al miembro individual por su contribución. En esta red había intercambio de informaciones y la opción de un abordaje junto con el consumidor.

Esta propuesta atraía la atención de las autoridades rusas que, en el período de Kruschev, estaban en busca de renovación. Los soviéticos tradujeron el libro al ruso porque ofrecía una combinación entre el modelo de colaboración y planeamiento central soviético y proporcionaba, al mismo tiempo, espacio para el desarrollo independiente de cualidades emprendedoras. Los rusos ya habían concluido que las grandes multinacionales en el occidente estaban, gradualmente, abandonando el concepto de la competencia en los mercados y adoptando, cada vez más, el planeamiento central de la utilización de recursos y medios de producción.

Pero, en cuanto a la práctica del planeamiento los dos sistemas tal vez fueron complementarios, la propuesta de Monroby era mucho más atrayente del punto de vista puramente comercial, pues combinaba lo mejor de la economía planificada y de la economía de mercado de una manera totalmente diferente. Hacía uso de las ventajas de las multinacionales, al mismo tiempo en que se colocaba perpendicularmente a las mismas. Proporcionaba una apertura para incluir el funcionamiento de las leyes del mercado y el emprendimiento individual en la economía planificada comunista.

Diez años más tarde, Monroby trabajaba en Luxemburgo junto a un banco, donde cuidaba de la implantación de la automatización y desarrollaba los precursores de las tarjetas de banco inteligente. Durante este trabajo, Monroby descubrió una dimensión totalmente nueva para su modelo de trabajo en red. Él vio con sus propios ojos la ventaja que los bancos sacaban de su posición de araña tejedora de la red económica. Con base en esa experiencia, Monroby agregó la compensación interna a la concepción de la colaboración de empresas. Utilizando efectivamente las ventajas de la circulación interna de dinero, las redes no deberían más tributos a la dictadura bancaria.

Gracias al amplio conocimiento adquirido en el área de economía de redes, Monroby fue contratado como consultor por un grupo de miembros interesados en las redes de empresas solidarias de Suiza WIR (que, en alemán, significa “NOSOTROS”). En aquella época la red venía sufriendo con inflación *interna*: las unidades WIR que circulaban en la red tenían, según el reglamento, el mismo valor del franco suizo, pero en la práctica valían mucho menos.

Después un examen intensivo de la situación, Monroby llegó a la conclusión que la inflación era provocada por el hecho de que la oportunidad de gastar las unidades WIR era muy restringida y, por lo tanto, ellas quedaban acumuladas. La red WIR tenía, en aquella época, un abarcamiento restringido y no era de sorprender que ciertas empresas acumulasen un elevado saldo positivo. En aquel entonces no había proveedores para atender sus necesidades dentro de la red.

La consecuencia era que se intentara vender “ilegalmente” sus unidades WIR por francos nacionales. La dirección de la WIR combatía este intercambio de WIR por francos con base en el reglamento, pero esto no resolvía la causa del problema.

Monrobey desarrolló la solución para este problema: involucró a los consumidores en la red y les empezó a venderles a ellos los productos de la red cobrando francos suizos. Los miembros vendedores recibirían el valor de los productos en unidades WIR. El dinero recibido podría ser utilizado por los miembros con saldos elevados que no lo conseguían gastar. Los francos obtenidos de los consumidores podrían ser utilizados para comprar para ellas los productos que no eran producidos dentro de la red. De esta manera nadie quedara con sueldo positivo y las unidades WIR volvieron a tener el mismo valor del franco suizo.

Para la dirección de la época, infelizmente, esta solución no era aceptable pues los miembros que vendían directamente a los consumidores no se disponían a intercambiar parte de los francos recibidos por unidades WIR. Y lógico, pues estos miembros sabían perfectamente que las unidades WIR valían menos. Surgió entonces un impasse que hizo con que la situación negativa permaneciera.

En razón de esto algunos miembros decidieron formar, junto con Monrobey, una nueva red: Sistema SYS. En esta versión del WIR mejorada, los consumidores también eran bienvenidos como miembros. Es claro que este nuevo sistema comenzó con mucho menos miembros de que la WIR. En la Suiza de la época no había un movimiento solidario en el cual el SYS se podría apoyar.

Los consumidores precisaban ser atraídos con una oferta de descuentos. La intención era reunir el dinero necesario para cubrir los descuentos haciendo que, a cada venta realizada dentro de la red, la empresa pagase un pequeño porcentaje a título de tasa de gastos de transacción.

Luego se verificó que la ampliación del sistema era demasiado lento para tornarse rentable a corto plazo. Con pocos miembros, el dinero recaudado de los consumidores precisaba ser gastado dentro de pocos niveles para efectuar compras fuera de la red y la renta de las tasas cobradas era muy pequeñas para ofrecer descuentos atractivos a los consumidores. Así esta experiencia promisorio tuvo que ser interrumpida.

Circuito de capital Liquido

En los años siguientes, Monrobey desarrolló un abordaje que permitió una ampliación mucho rápida, de modo que sería necesario menos tiempo para hacer una nueva red solidaria atrayente.

En 1982 Monrobey inició este abordaje totalmente nuevo en los Países Bajos. La opción por los Países Bajos se debió al hecho de que los gastos administrativos podrían ser mantenidos bajos utilizando lo más reciente del desarrollo en el área de la comunicación: la televisión interactiva.

Los Países Bajos son un país con elevada densidad demográfica donde, en aquel momento, más de la mitad de la población tenía una conexión a la TV a cable. Por eso el país fue uno de los pocos lugares del mundo donde la televisión interactiva se desarrolló. Monrobey vio en esto una oportunidad única para ampliar rápidamente la red y, al mismo tiempo, restringir al

mínimo los gastos administrativos y de comunicación.

Así tuvo inicio en los Países Bajos, en 1982, el primero Circuito de Capital líquido (*CCL - liquid capital circuit*) del mundo. Con una relación de colaboración entre empresas independientes comparable al de SYS, pasó a competir con grandes multinacionales. Todo parecía funcionar bien: la compensación funcionaba, la red se ampliaba en tiempo récord.

Pero este éxito también despertó fuerzas contrarias. Un *lobby* de grandes empresas llevó cuestionamientos al parlamento de los Países Bajos. ¿La empresa de televisión (estatal) podría ser utilizada para tal finalidad? El gobierno decidió que estaba ocurriendo “competencia desleal” y prohibió que la empresa de televisión siguiera alquilando sus facilidades interactivas a la red. Así desapareció la posibilidad del bajo costo de realización de la administración de las transacciones dentro de la red y la CCL tuvo que ser cerrada.

Nuevamente Monrobey perdió mucho dinero y energía. Decidió continuar, construyendo su sueño en una escala mucho menor y obtuvo el dinero necesario auxiliando empresas independientes que, a pesar de ser saludables económicamente, financieramente estaban amenazadas de ser víctimas del sistema bancario. Hank Monrobey no trabajaba de la misma forma que la mayoría de los consultores, es decir, echando a empleados, sino atacando el problema en su origen: en el mundo financiero.

Aplicando las técnicas de trabajo en red y formando redes con proveedores y compradores, Monrobey liberaba dinero de los circuitos económicos transformando las deudas por las cuales las empresas pagaban intereses en créditos a intereses cero. Así que la carga de intereses, que se tornaba impagable, era eliminada, 95% de las empresas consiguieron quitar sus débitos y continuar sus actividades de forma económicamente saludable.

Cuando Internet proporcionó nuevas posibilidades baratas de comunicación que no podrían ser fácilmente prohibidas por las autoridades, Hank decidió dedicarse, nuevamente, a su ideal de constitución de redes económicas de base. Usted leerá más sobre la nueva concepción de la CCL, basada en Internet, en el capítulo sobre modelos que interconectan, desde el Movimiento Monetario Mosaico, diferentes iniciativas de Economía Solidaria.

5. CONSIDERACIONES ESTRATÉGICAS Y TÁCTICAS

Dentro del marco conceptual y práctico presentado, existen varios temas que debemos tomar en cuenta. Aquí, presentaremos algunas de estas consideraciones estratégicas y tácticas

5.1 LA MONEDA SOCIAL ES MÁS EFICIENTE

Camilo Ramada

Por muchas razones la moneda social trabaja de forma más eficiente que la moneda capitalista. Esto hace que si la Economía Solidaria usara moneda social ella pueda competir en el propio mercado capitalista.

Una de las razones que vuelve a la moneda social eficiente es su creación sobre la base de las capacidades locales. Los intereses son un método de extracción de excedente muy fuerte y hasta dinamizante, pero a largo plazo la economía tasada con intereses se paraliza. Como fue descrito antes, gran parte del mundo, y todas sus capacidades, están quedando fuera del sistema monetario, en *desiertos monetarios*, porque los intereses y la especulación están extrayendo el dinero para fuera de la circulación de las comunidades. De esta forma, muchas capacidades humanas y productivas están quedando ociosas, no teniendo la posibilidad de organizarse, desarrollarse y atender las necesidades de la comunidad.

La moneda social hace exactamente esto: crea posibilidades para que las comunidades se autogestionen. La experiencia de cinco años de los clubes de trueques en Argentina, donde un millón de individuos intercambiaban y producían dinámicamente en medio de una crisis nacional, demuestra la fuerza de las comunidades frente a la impotencia nacional.

Otra razón para que la moneda social sea eficiente es que ella no es tasada con intereses. Una cadena productiva donde cada inversión, cada crédito, cada dinero que estuviera disponible es tasado con intereses, es una cadena artificialmente cara. En los capítulos 1 y 2 vimos como los precios contienen porcentajes de intereses acumulados en la cadena productiva de 25 hasta 70 %. La única forma de que la Economía Solidaria se libere de los intereses es encontrando formas de hacer su circulación interna y sus inversiones con monedas basadas en sus propios valores. Como fue descrito en el capítulo 2, los bancos hacen exactamente esto cuando ortogan un crédito: usan *nuestras* propias capacidades productivas para respaldar nuestros créditos. El MoMoMo crea formas para que la Economía Solidaria realice esta condición independiente de los bancos y de los intereses. Si la Economía Solidaria se libera de los intereses, seguramente obtendrá como premio precios para los consumidores menores que los que la economía capitalista produce, creando para sí misma una enorme ventaja en el mercado.

En una economía sin intereses un crédito solo precisa generar el monto inicial para ser viable. Esto implica que mucho más emprendimientos podrán ser iniciados y generarán resultados. Esta es otra ventaja de la moneda social con relación al mercado capitalista, donde un emprendimiento no solo tiene que cubrir sus costos y generar renta además también, generar ganancias para pagar los costos del crédito que pueden ser hasta el 70% por año.

5.2 NUESTROS PROPIOS VALORES SON LAS GARANTIAS DE LOS CRÉDITOS BANCARIOS

Camilo Ramada

El crédito es basado en valores de producción en la economía. Nosotros solo confiamos en dinero que puedan adquirir bienes y servicios. Por eso solo es concedido crédito o para la actividad productiva o para alguien con un salario, rendimientos, una garantía o una expectativa de ganancia. Solo quien tiene la posibilidad de tener ganancias obtiene un crédito para inversiones, solo quien tiene una casa obtiene una hipoteca y solo quien tiene un salario fijo obtiene una tarjeta de crédito. Nuestras propias posibilidades, bienes y capacidades son, por lo tanto la garantía del crédito.

El banco crea dinero de la nada (ver capítulo 2), pero necesita de nuestros valores para dar cobertura a ese dinero. *¡Pero nosotros pagamos intereses al banco!* Este es un conocimiento estratégico importante: los bancos son tan dependientes de la economía real (para dar cobertura a los préstamos) cuanto la economía real es dependiente del sistema financiero (para la concesión de los préstamos). Este punto de vista puede ser utilizado en la Economía Solidaria para utilizar los propios valores como garantía para una moneda propia.

Esto es exactamente lo que ocurre en la práctica: si alguien quiere participar en un club de trueque él o ella debe demostrar, previamente, que tienen capacidad de ganar sus unidades internas. Así, la propia productividad es una “garantía” de los *créditos* que serán recibidos.

En las redes de transacciones entre empresas, como la WIR, hay necesidad de garantías adicionales. En una red de empresas una empresa se obliga, mediante un contrato, a aceptar tantas unidades internas iguales a la que la propia empresa gasta. En estas dinámicas son posibles y necesarias una serie de refinamientos conceptuales (ver capítulo 8), pero el principio es siempre el mismo: *en vez de pedir a un banco que capitalice nuestros valores y pagar intereses sobre los mismos, la Economía Solidaria nos enseña a basar nuestro propio medio de intercambio en nuestros propios valores*. Así ella se libera de la dependencia del sistema financiero y economiza, simultáneamente del pago de intereses. Es esto lo que hace que la Economía Solidaria pueda trabajar de un modo más económico: solamente con base en eso, ella ya puede competir con el capitalismo.

Ahora, una cosa importante a tener en cuenta es: si nosotros usamos nuestros propios valores como respaldo para nuestras propias monedas, ¿qué es exactamente este respaldo?

En los clubes de trueques el respaldo es garantizado por las relaciones sociales. En las redes WIR el respaldo ya es más jurídico. En el ítem 8.1, será presentado el sistema FOMENTO, donde el respaldo de la moneda social es la moneda nacional.

Solamente si logramos crear respaldos comparables, las diferentes monedas podrán circular en los diferentes sistemas. Ese es un sueño del MoMoMo: tener diferentes monedas sociales que circulen no solo en su propio sistema, sino que puedan ser aceptadas, sin ningún riesgo, en otros modelos también.

5.3 REDES DE TRUEQUES Y CADENAS PRODUCTIVAS – LÍMITES Y ALTERNATIVAS

Euclides André Mance

Introducción

Presentamos en este ítem una síntesis de la exposición realizada en detalles en otra parte¹. Las críticas y sugerencias que aclaramos aquí se refieren especialmente a las redes de trueques y no a las redes de Economía Solidaria en general, una vez que hay otras formas de redes de Economía Solidaria que no se organizan bajo la forma de red de trueques.

Inicialmente describimos sumariamente algunas debilidades estratégicas peculiares a esta práctica, tomándose como referencia a la Red Global de Trueque de Argentina; enseguida, también sumariamente, describimos algunas alternativas que muestran - respetándose - los principios abogados en estas redes, solucionar las debilidades percibidas. Por fin, explicamos como sería posible rehaciendo solidariamente las cadenas productivas, corregir los flujos de valores y viabilizar la expansión sustentable de una economía pos - capitalista

Algunos Límites y Debilidades de las Redes de Trueques

Las redes de trueques (*) *son una forma eficiente para generar renta complementaria para sus participantes y, en algunos casos permite a las personas sobrevivir con las actividades económicas que en ellas realiza. Con todo, los trueques simples - aun que los multi recíprocos – mediadas por cualquier moneda, social o no, no produce valor.

La producción de valor es realizada por el trabajo, que genera productos y servicios que concluyen en el consumo. En la sociedad capitalista los flujos de valor realimentan el proceso de concentración de la riqueza producida por el trabajo en las manos de aquellos que tienen el capital. En el caso de que las redes no corrijan los flujos de valor inherentes a su proceso productivo ellas terminan siendo sometidas al movimiento de acumulación capitalista.

La inviabilidad de cambiar la moneda social por la moneda oficial del país, conforme a las normas y las redes de trueques, implica que todos los *prosumidores* necesiten alguna actividad externa a las redes de trueques o de otras fuentes de renta como forma de obtener tales monedas para atender sus necesidades no cubiertas por estas redes.

La imposibilidad de acumular excedente en la red de trueques inviabilizan un proceso de inversión, colectivamente gerenciado que permita completar solidariamente las cadenas productivas, evitando la acumulación capitalista de los valores en ellas generadas en cuanto la adquisición de insumos, maquinarias, equipamientos, etc.

En el proceso de producción en las redes de trueques son utilizadas monedas no sociales como única condición de obtención de insumos y de otros elementos demandados en el proceso productivos que no está, disponibles en las redes. Todavía no se permite cambiar las monedas sociales y no sociales en el flujo real de producción y circulación de valor, la integración ocurre con partes de valores producidos en las redes de trueques siendo acumulados fuera de

¹⁵ Cf. “ Algunas Consideraciones Sobre Redes de Trueques” en Euclides André MANCE. Redes de Colaboración Solidaria – Aspectos Económico- Filosóficos: Complejidad y Liberación. Curitiba,2002 – no impreso.

* Estas consideraciones forman parte de informaciones parciales, recogidas generalmente por vía electrónica, sin contacto real con la diversidad y complejidad del movimiento argentino (nota de la traductora / revisora al castellano)

ellas en otros segmentos de las cadenas productivas no cubiertas por las mismas.

La introducción de monedas sociales que reemplazan trueques simples buscando reinsertar emprendimientos en el mercado formal no es condición suficiente para enfrentar los problemas de la exclusión social y del sometimiento de los trabajadores a relaciones de producción injustas, siendo necesaria una estrategia que apunte a la conversión de todo el modo de producción y consumo hacia una Economía Solidaria⁶.

El análisis de los flujos de valor nos muestra que en el proceso de producción las redes de trueques operan con dos tipos de monedas, la social y la oficial, aún que en el los trueques circule tan solo la moneda social, como también que es posible reproducir, con la moneda social, prácticas injustas similares a las existentes en el mercado capitalista⁷. El hecho de que la moneda social circule – en tesis – solamente dentro de las redes de trueques crea la ilusión de que la riqueza producidas se mantiene dentro de ellas, cuando de hecho la mayor parte de esta riqueza en ella producida, continua siendo acumulada por empresarios capitalistas, lo que se percibe claramente al hacerse un diagnóstico del conjunto de las cadenas productivas, en las cuales estas redes están insertas parcialmente no tienen autonomía, y como ocurre la concentración del capital en los diversos segmentos de estas cadenas productivas están bajo control del capital.

En fin, no es la opción de un nuevo tipo de monetarismo o la creencia en los poderes de las monedas – sea del tipo que fuera – que permitirá romper con los flujos de acumulación de valor que operan bajo la lógica del capitalismo.

Cabe avanzar en la colaboración solidaria entre las distintas redes, posibilitando la superación de las debilidades peculiares de las diversas prácticas de la economía Solidaria en cuanto el comportamiento de características y procedimientos que en ellas contribuirán a buenos resultados.

Posibilidades de Superación de la Limitaciones Descriptas

Pretendemos aquí describir algunas alternativas que permitan a las redes de trueques corregir sus flujos reales de valor, organizando emprendimientos productivos que paulatinamente reconstruyan, bajo las prácticas de la Economía Solidaria, las cadenas productivas de bienes y servicios que ellas producen y consumen. Esta alternativa permitirá: a) el ahorro del excedente

⁶ Sobre esto vea a Euclides André Mance. La Revolución de las Redes – La Colaboración Solidaria como una Alternativa Pos Capitalista a la Globalización actual. Petrópolis: Vozes, 1999

⁷ Vea se En José Luis CORAGGIO. Las redes de Trueques como institución de la Economía Popular. Mimeo. Octubre de 1998, p.10, Donde se lee que el trueque en el interior de la red también puede ser injusto, pues: “... puede haber intercambio desigual (como cuando alguien aprovecha la extrema necesidad de otro para forzado a aceptar proposiciones no equitativas de intercambio o todavía por falta de información adecuada al respecto del valor de los bienes y servicios intercambiado) o ser vehículo de relaciones de explotación de clase, (en las relaciones de los productos intercambiados), de valores considerados negativos (droga, prostitución, etc.)”. Recientemente las estrategias de trueques por monedas no oficiales – pero que también no pueden ser consideradas sociales – dio origen a redes capitalistas entre empresas de gran porte listadas entre las mayores del mundo. Dos grandes organizaciones que actúan de este modo, generando intercambios entre multinacionales son la Argent Atwood y la Tradaq. Vea se: Adriana WILNER, “El trueque volvió”, Carta Capital, año VIII, n.159, 03 de octubre de 2001, p. 50. Por los menos 100 entre las 500 mayores empresas del mundo participan de algunas redes de trueques multirecíprocos.

que pueda ser reinvertidos colectivamente, con los prosumidores gastando lo que reciben por sus productos y servicios; b) la adquisición de maquinas, equipamientos, y otros instrumentos de producción generalmente no disponibles en estas redes de trueques – que podrán ser hechos con los créditos de los prosumidores preservando el principio de que los créditos no deben ser cambiados en monedas oficiales.

El modo de alcanzar estos objetivos es organizar en la red de trueques una *Bolsa de Negocios* como una de las herramientas de su funcionamiento cuyo papel es facilitar transacciones de compra y venta a plazo entre participantes de la red valiéndose de la moneda social.

Supongamos que un participante de la red de trueques necesita comprar una maquina de carpintería especial para terminación. Deberá comprarla en el mercado, pues aquel medio de producción no está a la venta en la red de trueques. Supongamos que el no tenga el dinero para pagarlo al contado. Tendrá, entonces que hacer un préstamo por un año, que elevará bastante el precio final de la maquina en razón de la tasa de intereses cobrada en el mercado.

En tanto si aquella red implanta una *Bolsa de Negocios*, habría otra alternativa, ella presentaría en la Bolsa su demanda por la maquina, el valor total al contado, las condiciones y el numero de cuotas en que hará el pago; por ejemplo 10 cuotas. Otros miembros del club que disponen de algún ahorro en dinero que permita adquirir la maquina al contado en el mercado podrán entonces cerrar un negocio con esa persona estableciendo un cierto volumen de productos y servicios – preferencialmente ofrecidos en el club - como forma de pago de las 10 cuotas. En la practica la cosa funciona de la siguiente forma. Una persona compra la maquina en el mercado al contado. Ofrece al club de trueque para la persona con que ya había cerrado el negocio hacer pagos en 10 cuotas. Durante 10 meses el comprador paga mensualmente las cuotas con productos que se había comprometido a ofrecer (sea productos elaborados por el mismo o por terceros, sean del club o fuera). Vendedor y comprador podrán negociar un valor por la máquina que sea satisfactoria ambos. Por ejemplo. si la maquina fuese comprada en el mercado a créditos, el precio final subiría en 30%. Si el ahorrista dejase su dinero en una cuenta bancaria, tendría 5 % de rendimiento. Podrán establecer entonces que la maquina será vendida a plazo en el club de truques 20% más barato de lo que seria en el mercado a plazos y 10% más caro de lo que seria contado. Así el comprador de la maquina economiza 10% por ciento y el ahorrista que financió la operación recibe 5 % más de lo que recibiría se dejase su dinero en el banco alimentando el circulo financiero. Un negocio ventajoso para ambos y para la red, que permite incorporar nuevos medios de producción al club de trueques. En rigor para mantener el principio de que no se negocia monedas a interés al interior de la red de trueques, el ahorrista, podría recibir una corrección monetaria referente a la inflación del periodo, sin ningún tipo de ganancia por haber financiado esta operación.

Supongamos que en la *Bolsa de Negocios* un conjunto de productores se reúna para comprar insumos juntos. Al totalizar un gran volumen consiguen comprar en el mercado aquellos insumos con un significativo margen de economía con este menor valor, que había sido generado en el interior de la red de ella no se escapara. Imaginemos que enseguida, una parte de ellos propone en la *Bolsa* la realización de un negocio proponiendo montar un emprendimiento que produzca aquel insumo. El ahorrista interesado en invertir en este emprendimiento podrán negociar del mismo modo ya indicado anteriormente. En este caso, el plazo de cobro podrá ser dilatado, por ejemplo 24 meses. Igualmente, las cuotas serian pagadas con productos ofrecidos en el club - en este caso, entre otros el propio insumo a ser producido en el emprendimiento instalado.

Emprendimientos de este tipo pueden ser organizados, para producir insumos y otros

materiales de manutención demandados en el proceso productivo y bienes de consumo final, así como también medios de producción demandados al interior del conjunto de las redes Solidarias, ampliando su grado de auto apoyo.

En el caso de los ahorristas, estas operaciones - cuando les genera algún excedente - pueden ser considerados como una especie de *depósitos prefijados* con rescate en cuotas, recibidas en productos y servicios. O a demás como una especie de operación en mercado a futuro, una vez que están comprando anticipadamente productos que serán producidos y recibidos en el futuro. Esas operaciones, que son ventajosas a todos permiten a las redes de trueques rearmar progresivamente las cadenas productivas, corrigiendo los flujos de valor que desagüen en la acumulación de empresas capitalistas. A su vez, los excedentes generados en los emprendimientos pueden ser integralmente invertidos en *las Bolsa de Negocios* buscando financiar el armado de otros emprendimientos, incorporación de nuevos medios de producción a la red, adquisición conjunta de insumos, etc.

En la medida en que las redes de trueque pasen a operar de ese modo y volúmenes muchos mayores de riquezas fueran comercializados en su interior, todavía el problema de que el único modo aparente de adquirir bienes externos a ellas sería con monedas oficiales y que, por lo tanto sería necesario también incrementar las ventas externas a las Redes como formas de obtener tales monedas que puedan ser ahorradas y financiar su expansión.

Con todo, teniendo en vista que empresas capitalistas también comienzan a operar en Redes de Trueques con monedas propias, nada impediría que esos emprendimientos solidarios participasen tácticamente de esas otras redes capitalistas permutando sus productos y servicios por equipamientos, insumos y medios de producción en ellas ofrecidas, hasta que las propias redes de Trueques solidarias tengan la capacidad de producirlos. El problema no esta en permutar con las empresas capitalistas, si no en los términos degradados de intercambio que desfavorezcan a los emprendimientos solidarios - pues del punto de vista de circulación del capital no hay diferencia entre comprar al contado con dinero en el mercado, o permutar con mercaderías en una red capitalista. En ambos casos la cuestión es el valor que se oferta en relación con el valor de lo que se recibe y el plazo de conclusión de la operación – que acaba inmovilizando el valor económico temporariamente en el utilizado - frente a otros procesos y de su posible valorización en ese periodo.

Sea como sea, en el contexto actual la mayoría de las empresas solidarias que integran redes de trueques no conseguirán sobrevivir vendiendo toda su producción en trueques de moneda social. En sus estructuras de costos hay unas series de ítems que solamente pueden ser cubiertos con monedas oficiales. Así, o los participantes de las redes de trueques aceptaran comprar una parte de la producción de las empresas solidarias con monedas oficiales para viabilizarlas su giro productivo o esas redes tendrían que vender sus productos en el mercado buscando tal volumen de monedas. Nuevamente aquí, entretanto, el expediente de la Bolsa de Negocios podría funcionar. Un conjunto de ahorristas que tenga monedas oficiales podría asumir el pago mensual de las cuentas de la empresa en trueque de recibiendo de productos variados ofertados en las redes, con algunas ventajas o no.

Como se ve, todos estos mecanismos permiten resolver algunas de las debilidades de las redes de trueques que se valen de la moneda social. En la práctica de otras redes, que usan solamente monedas oficiales en su proceso de comercialización, llegan a este resultado por caminos menos complicados. Sea como sea con estas interfaces tornan posibles conectar redes que usan monedas sociales con redes que no las usan (una vez que las empresas solidarias que no usan monedas sociales pueden operar en esas Bolsas de Negocios de las redes de trueques)

y avanzar de manera estratégicas en reinversiones colectivas que permitan armar las cadenas productivas y corregir flujos de valor, buscando realimentar el propio proceso de producción y consumo en el interior de las redes solidarias.

Rearmando Cadenas Productivas y Corrigiendo Flujos de Valor

Cuando los excedentes obtenidos por los productores y prestadores de servicios con la venta de sus productos y servicios en las redes es en ellas reinvertido para generar más cooperativas, grupos de producción y microempresas, se crean nuevos puestos de trabajos y se aumentan la oferta solidaria de productos y servicios en su interior. Eso permite incrementar el consumo de todos, al mismo tiempo en que disminuye el volumen y el número de ítems que las redes todavía compran en el mercado capitalista, evitando con eso que la riqueza en ellas producida no acumule el capital por la adquisición de productos y servicios en el mercado capitalista.

En la práctica, cuando los consumidores realzan el consumo solidario consumiendo los productos de una empresa solidaria que no explota los trabajadores y protege al medio ambiente, esta empresa vende toda su producción y genera un excedente, que en la lógica capitalista sería ganancia. Ese excedente entretanto, en la lógica de la solidaridad es reinvertido en la construcción de nuevas empresas, generando nuevos puestos de trabajo, diversificando la producción y mejorando el nivel de consumo de todo los que participan en la red.

Por eso, en una red solidaria que opera bajo esta lógica -paradigma de abundancia-, cuanto más se reparte la riqueza, aumenta más la riqueza de los participantes. Como vimos, lo que genera riqueza es el trabajo. Con el trabajo son hechos bienes y servicios para atender las necesidades y los deseos de las personas. Después de la comercialización de esos bienes se obtienen un valor excedente. Ahora, cuanto más se reparte esa riqueza generada por el trabajo, tanto más las personas pueden comprar los productos y los servicios de las redes. Y cuanto más ellas compran. Más oportunidades de trabajos ellas generan para otras personas que todavía están desempleadas. Así, cuando más se distribuye las riquezas en las redes, más sus productos son consumidos, más oportunidades de trabajos que generan riqueza son creadas y un número mayor de personas pasan a integrar las redes como productores y consumidores. Se trata de un círculo virtuoso que integran consumo y producción bajo parámetros ecológicamente sustentables. Una de las mejores maneras de distribuir esa riqueza es crear nuevos emprendimientos solidarios y remunerar más trabajadores, produciendo una diversidad mayor de productos a disposición del bienestar de todos.

Así conforme la red va creciendo ella va integrando cada vez más productores y va rearmando de manera progresiva y solidaria las partes de las cadenas productivas sobre las cuales ellas todavía no tienen autonomía. Por ejemplo, si un grupo produce pastas, y precisa comprar huevos y harina. Puede ocurrir que en la red no haya productores de esos bienes y que ese grupo tenga que comprar esos insumos en el mercado capitalista. En tanto, así que fuera posible montar una nueva cooperativa o una micro empresa, se dará preferencia a instalar una granja o un molino, para producir esos huevos o harina de trigo que será usados para hacer las pastas. Después organizar la producción de maíz para hacer ración y alimentar las gallinas. Así sucesivamente, progresiva y tendenciosamente, van siendo completadas cadenas productivas, de ese modo las ganancias de los capitalistas acumulada en las diversas etapas de las cadenas productivas ahora pasan a financiar o hacer surgir otras cooperativas o micro empresas en bienestar de todos y no apenas del enriquecimiento de algunos. Con esto progresivamente, estas redes van sustituyendo las relaciones de producción, comercialización y consumo de tipo capitalista y van creando mejores condiciones para el ejercicio de las

libertades públicas y privadas de todos.

Que nadie se confunda con la simplicidad de los ejemplos didácticamente escogidos en este texto. Las redes de Economía Solidaria integran empresas que facturan anualmente millones de dólares y que cubran innumerables sectores de cadenas productivas. La construcción de interfaces que permitan conectar las diversas prácticas de Economía Solidaria en redes de colaboración avanza rápidamente. El incremento de los flujos de información, valores, productos y servicios entre ellas, acompañadas de una difusión masiva de consumo solidario - condición fundamental para el éxito de la Economía Solidaria posee un potencial de generar un fuerte movimiento sinérgico de transformación estructural de la economía global, que considerando también en sus dimensiones políticas y culturales, podemos correctamente denominar la revolución de las redes.

5.4 COMPETENCIA POR EL DINERO Y EL MERCADO

Henk van Arkel

Redes socioeconómicas forman una síntesis entre el mercado libre y una economía centralmente planeada. La dinámica interna de las Redes Solidarias hacen que ellas sean económicamente competitivas con el capitalismo.

Mercado y planificación

La economía capitalista coloca los intereses individuales de los poderosos en el centro. Tanto ideológicamente como prácticamente, es muy normal que las ventajas existentes sean aprovechadas en detrimento de otros. *La supervivencia del más fuerte, es confundida* con la optimización de los resultados.

La mano invisible es reverenciada como método de organización, más al mismo tiempo los jugadores más fuertes no tienen pudor en excluir del juego del mercado. La forma más cruda de esto es monopolio bancario de la creación del dinero en torno de cual creció una verdadera estructura de Estado. Otro ejemplo es la liberación de los mercados exigidas a los países más pobres, en cuando que los países más ricos hacen “dumping” de sus productos subsidiados en el mercado.

Y hasta el papel del gobierno de proveer enseñanza, infraestructura y defensa militar es en verdad un ejemplo de eso. Al final, de un análisis detallado una buena parte de estas acciones benefician empresas que no pagaran por ellas.

Ambos, la planificación y el mercado, tienen ventajas, El mercado es una estructura económica dinámica. Todavía, un mercado absoluto y catastrófico. Aún que esto no sea dicho abiertamente el capitalismo también reconoce las ventajas del planeamiento en una economía.

- *El mecanismo del mercado de demanda y oferta*, ofrece una dinámica eficiente para colocar productos y hacer opciones en el proceso productivo a corto plazo.
- *La planificación*, al contrario es una excelente forma de calcular el proceso a largo plazo y de escapar de los “ dilemas de prisioneros” que forman la base de la ineficiencia de mercado capitalista. La planificación se coloca por encima de los intereses individuales

inmediatos.

Corporaciones muy grandes, carteles y empresas con un monopolio, son en verdad una mezcla de economía de mercados y de economía planificada. En término de complejidad su planeamiento interno no es menor al de los planes quinquenales de los países comunistas.

Este tipo de empresas tiene un relacionamiento muy paradójal con los consumidores por un lado intentan manipular al consumidor y forzalo y encuadrarse en sus planes y por otro lado sus departamentos están bastantes consientes de la importancia de caer en gracia a los consumidores.

Gerenciamiento de stocks por medio de códigos de barras y perfiles de clientes con base en tarjeta de “cliente especial” dirigen cada vez más la producción y la logística. En las cajas son recogidas muchas informaciones que se tornan prontamente disponibles en el corazón de la organización. Así en una mega-empresa como BIG o CARREFOUR, el planeamiento se apoya cada vez más en los consumidores y en sus preferencias.

Hace mucho tiempo empresas independientes se organizan para obtener oportunidades semejantes. Las más antiguas son redes horizontales, en el especial aquellas que tienen como objetivos la adquisición de mercaderías a precios más bajos.

Una tendencia mucho más reciente de los jugadores independientes en el mercado son las redes verticales. Así también para ellos se torna posible el intercambio de información y un planeamiento más complejo. A la par de eso, las ventajas de independencia son preservadas y surgen una combinación efectiva de responsabilidad propia, iniciativa y dinámica de mercado.

La economía de redes como síntesis entre mercado y planificación central

Los participantes de la Economía Solidaria buscan alternativas para el mercado capitalista, porque la persecución obligatoria de ganancias por la competencia llevó a la explotación de las personas y del medio ambiente, y por que la acumulación del bienestar en las manos de pocos es ineficiente. Muchas de las desventajas quedan por cuenta de la comunidad en general y de los grupos más pobres, en particular.

Pero también sabemos que la economía planificada era muchas veces, ineficiente. Los procesos de producción estaban distantes de las necesidades de los consumidores y la acumulación del poder político necesario para ejecutar tal economía planificada, se volvió en un mecanismo de explotación.

La Economía Solidaria tiene determinada característica específica que la coloca en posición de realizar una optima combinación entre planificación y mercado. En la Economía Solidaria es esencial que la comunidad local tenga un mayor papel por medio de eso él individuo, el consumidor, es involucrado más de cerca con la formación de la realidad económica. Colaboración en redes locales de consumidores y productores forman la síntesis entre la libertad de escoger y la colaboración y planeamiento inteligente, entre los objetivos de los productores y las necesidades de los consumidores. La economía de redes parece resolver algunos de los errores sistemáticos del sistema capitalista dominante y ofrece a los individuos y a las comunidades una chance de ganar honestamente el pan de cada día y desarrollar su bienestar.

En la Economía Solidaria, una red es, en verdad un pacto entre los participantes libres a veces

individuos a veces cooperativas, empresas y consumidores. Su colaboración no es impuesta por la propiedad pero es consecuencia de su libre elección. Dentro de la economía de red cada participante es independiente y autónomo. Estamos hablando por tanto de empresas y consumidores independientes, organizaciones e individuos que toman decisiones independientes acerca de sus objetivos y sus métodos y sus recursos con todas las ventajas de eso. Al mismo tiempo hay un nivel de comunicación y sintonía mutuos, que torna a la red más eficiente que un mercado con competencia plena.

Con una buena comprensión del sistema monetario y adoptando conceptos que las multinacionales aplican con éxito, es posible organizar las redes de tal forma, que la competencia por el medio de intercambio (dinero) no es necesario y la capacidad de inversión es aplicada en forma optima. Sistema de compensación internas entre los miembros independientes ofrece las misma ventajas de financiamiento que una multi nacional tienen internamente. Solo que la Economía Solidaria puede alcanzar eso sin necesidad de reunir todos los participantes en una única estructura de propiedades.

Así, la Economía Solidaria puede tener una enorme aceleración en su crecimiento. Esta práctica será descrita en otra parte de este libro.

Nuevos desarrollos y nuevas bases:

Evitar la competencia innecesaria y planear la combinación de producción más favorable.

¿Cuál es la apariencia de tan moderna red de consumidores - productores solidarios? ¿Dónde ocurre la colaboración y dónde queda la competencia y el funcionamiento del mercado?

De inicio, los participantes de la economía de redes se dan cuenta que depende unos de otros. Para tornar la producción eficiente, la información debe ser compartida. Si muchos miembros de la red se direccionan para el mismo segmento del mercado, ocurrirá producción a costos marginales o hasta debajo de estos. Esto es desventajoso para todos, incluso para los miembros consumidores, pues en esta situación una parte de la energía comunitaria esta siendo aplicada en forma ineficiente. No hay ventaja para nadie si hay muchos taxistas en una ciudad. Ellos y su propio capital quedan ociosos. Para los consumidores esto puede parecer ventajoso: tener siempre un taxi disponible a un precio mínimo. Pero de esta manera se desperdicia mucha energía y esto trae perjuicios para toda la comunidad. Nosotros estamos tan acostumbrados al desempleo siempre presente en el capitalismo que mal percibimos lo que esto significa de verdad. Desperdicio de posibilidades.

Una competencia muy grande hace que nadie tenga rendimientos suficientes para garantizar una nivel de vida razonable. Al mismo tiempo se retira mano de obra valiosa del mercado. Una red de economía solidaria tiene condiciones de resolver este problema. Si, dentro de la red, hay posibilidades de ofrecer otro tipo de trabajo a una parte de los miembros, la energía gastada en la competencia se puede aplicar en la obtención de una mayor producción total y así proporcionar más bienestar dentro de la red por eso, son incluidos en las redes mecanismos por los cuales los miembros pueden decidir, en conjunto cual son las personas más indicadas para profundizar una especialización o especializarse en otra área, una que sea más apropiada para el o ella y como, al mismo tiempo, proporciona a la red como un todo, una perspectiva de producción adicional. Gracias a las técnicas actuales es fácil realizar los cálculos necesarios. Así, Euclides Mance desarrolló un software que puede calcular en cualquier momento la eficiencia de diferentes partes de la red. Con esto se puede tomar la decisión más favorable. Un ejemplo de eso es el método de subasta, en el cual las propias empresas deciden cual esta

en mejores condiciones para cambiar de ramo.

Estas posibilidades del planeamiento conjunto se tornan realmente eficientes si la red tiene condiciones de financiar nuevas empresas: aún que las informaciones demuestren que hay necesidades de más panaderos, es necesario disponer de recursos para financiar estos panaderos.

Por lo tanto, una parte de la ventaja generada debe ser recuperada, para poder adquirir los medios o para realizar las inversiones necesarias en condiciones y capacidades que ayudarán, en este ejemplo al ex chofer de taxi a iniciar una actividad. Si esto fuera conseguido surge un resultado final que es más favorable para todos los miembros de la red, y por tanto también para el consumidor.

Las redes de Economía Solidaria pueden aprender mucho con la circulación de información dentro de las grandes corporaciones. Así, las *tarjetas de clientes especial de las empresas*, alimentan a las grandes corporaciones con informaciones estratégicas: con base en los datos de venta y de stocks en los puntos de venta se realiza, los planes de stocks y de producción. También son tabulados los datos relativos a las preferencias, sobre la base de los cuales son desarrollados nuevos productos, es dedicada más atención a la propaganda y al embalaje, y la forma de mover y utilizar es modificado (adecuadas). Una grande corporación realiza con sus computadoras una economía planeada, en miniatura.

Para poder competir, las empresas independientes deben poder disponer de ventajas comparativas. Ellas se pueden reunir en redes y direccionar su planeamiento e integrar información de los deseos de los consumidores.

Compensaciones internas en la Red

La economía de las redes puede aprender su más importante lección de la moneda social: la compensación del comercio mutuo en unidades propias dentro de una estructura propia. Es vital para la sobrevivencia de la red, que el poder adquisitivo existente permanezca el mayor tiempo posible circulando dentro de la red. Este es transferido de un lugar para otro. Si para estas compensaciones internas/mutuas no habrá más necesidades de dinero, los costos de los intereses en la cadena se tornan menores. Finalmente, la red estará en condiciones hasta de realizar la mayor parte de nuevas inversiones dentro de la red. Esto significa que los costos del capital no serán más sobrecargados con los intereses. Y, sin interés sobre los medios de producción, los productos que circulan en la cadena se tornan cada vez más baratos. Con eso la cadena tiene una respuesta efectiva en manos para la ventaja semejante que ahora es monopolizada por las grandes corporaciones.

Estos métodos de compensación interna para redes dentro de la Economía Solidaria ya están siendo desarrollados y aplicados en este momento. Se parece un poco a la moneda social, solo que son más complejas que las formas más conocidas de las mismas. Lea más sobre el asunto en el capítulo 8.

Resumen:

En la economía de las redes, la colaboración es la fuente del bienestar y la competencia por el dinero es eliminada. Solo hay competencia por un segmento del mercado, y la red como un todo apoya la especialización de sus participantes en lo que son mejores. La red, en general, tiene más ventajas en esa especialización que en la competencia.

Si la economía de las redes también aplicara el sistema de compensación interno, además de tener una ventaja en la eficiencia, tendría una ventaja de intereses sobre el “mercado libre” capitalista.

5.5 JIU - JITSU SOCIO - ECONOMICO: COMO SE APLICA DE FORMA POSITIVA DINÁMICAS EXISTENTES

Henk van Arkel

Hasta ahora el dinero solidario funciona, principalmente, complementando el sistema monetario dominante. El sistema monetario capitalista funciona tan mal, que la mitad de la humanidad es frenada en el desarrollo de sus posibilidades. Al margen de la modernidad surgen “desiertos monetarios”. En las zonas de transición, el dinero local y el microcrédito llenan las fallas.

Al mismo tiempo, el sistema monetario está explotando y estamos a las vísperas de una batalla mundial por la actividad más lucrativa que hay en la tierra: la creación de dinero, en la cual, a partir de nada más que papeles, son creados valores que enseguida son prestados a interés.

Con este telón de fondo, el movimiento del dinero solidario crece en dirección a su madurez y la próxima fase, el Jiu - Jitsu.

Jiu - Jitsu es un deporte de lucha japonesa. En este deporte la energía agresiva del atacante es transformada en la arma más importante del atacado para lograr sus propios objetivos.

El arte del Jiu - Jitsu es, al revés de dominar al oponente, maniobrarlo con destreza y utilizar su energía en contra de sus propios objetivos. Traducido para nuestro tema: utilizar la energía del sistema monetario en favor de los objetivos propios del nuevo dinero solidario.

¿Y, concretamente, cuáles son los objetivos propios? Para aprender a enumerarlos precisamos recorrer un camino. Nosotros estamos tan acostumbrados a vivir en una sociedad que fue y es creada por el dinero centralizador, que nuestra forma de raciocinio está totalmente afinada con él. Por eso, frecuentemente, los objetivos son, en verdad, objetivos defensivos prestados:

- Unirse al mercado mundial;
- Poder disfrutar, también, de las conquistas materiales.

Debemos estar conscientes de que, debido a la creación centralizada del dinero, ocurrió una concentración en el desarrollo. En el momento en que este desarrollo existe, existe una ventaja, y las demás evoluciones se ajustan a ella.

Vea, por ejemplo, el dinero de ahorros que fluye del medio rural para la ciudad y otras regiones ricas, porque es allá que las inversiones rinden más. La consecuencia de esto es que, en el medio rural, surge escasez de dinero, generando estancamiento en el desarrollo.

En cambio, dinero solidario anclado en la colaboración en red crea otra situación y, por lo

tanto, desarrollará otras posibilidades y necesidades

Al final se puede prever un desarrollo en el cual la esencia no es consumir o competir, sino especializarse en lo mejor de cada uno. La satisfacción proporcionada por el desarrollo de la propia capacidad podrá ser para el individuo la cosa más importante en su vida.

El Jiu – Jitsu aplicado por la Economía Solidaria es, entonces, direccionado para esta realización y utiliza, por lo tanto, la energía “agresiva” del sistema monetario.

Como se ha dicho anteriormente, ha llegado el tiempo de la Economía Solidaria no solo reaccionar sino también definir sus propios objetivos e implementar una economía de redes, en las cuales las ventajas de la colaboración sean más atractivas para los participantes que aquellas de estar solo en un mundo que compite por el escaso dinero virtual. No solo los objetivos pasan a ser el foco central pero, además de esto, la defensa no está basada exclusivamente en la reacción.

Tomemos como ejemplo algo dicho anteriormente: la energía de un río que desciende de la montaña. Podemos oponernos a ella: construir diques en torno del río, represas, etc. Pero también podemos utilizar esta energía en nuestro propio beneficio. Canalizamos el agua para dónde ella nos sea útil y la hacemos descender de la montaña por el rumbo que nosotros elegimos. Así, el agua puede ayudarnos a formar valles y mover montañas.

¿Cuál es la apariencia de este Jiu - Jitsu en la práctica?

En este momento, somos amenazados por la escasez del dinero. La competencia no ocurre solo por el mercado consumidor sino también por el financiamiento. Las empresas se sienten obligadas a colocarse como oponentes.

En la economía de las redes las empresas colaboran. En ellas las empresas se dan cuenta de que el valor de cada nuevo dinero que prestamos tasados con intereses por los bancos, están basados en la capacidad de producción que las propias empresas realizan. Así, usted paga por su propio desempeño. El dinero solidario ofrece a las personas la oportunidad de utilizar esa energía en beneficio de ellas mismas. Y el Jiu – Jitsu se completa cuando las redes de la Economía Solidaria liberan el dinero administrativo actualmente utilizado para transacciones entre ellas y pasan a utilizarlo para el desarrollo de la propia red.

Lección 1

A largo plazo son las leyes que rigen la estructura subyacente que darán forma a la sociedad en el futuro.

Con la sociedad ocurre lo mismo que con un paisaje y un país. La situación actual del país es resultado de innumerables actividades, inversiones, decisiones, deliberaciones, decisiones políticas, entre otros. Pero la situación geográfica, relieve, características del suelo y clima tuvieron gran influencia en cada una de esas decisiones, deliberaciones políticas, etc. No podemos ejecutar nada que las condiciones físicas preexistentes no permitan.

Lo mismo ocurre en la sociedad. La sociedad es un juego de poder complejo, con varios mecanismos, patrones, causas y consecuencias. Deseos y esperanzas y posibilidades e imposibilidades de las personas de varias naturalezas y empresas, institutos y gobiernos, todo

eso desempeña un papel. Acreeciente a esto todas las posibles interacciones, relaciones no comprendidas, mecanismos de reacción y otros, y tenemos la imagen de una sociedad sin dirección. Una sociedad en la cual prácticamente ninguna de las medidas tomadas por el gobierno para revertir, sea cual sea la situación, tendrá el efecto deseado, y donde nosotros también no conseguiremos producir ningún cambio direccionado.

¿ Pero esta imagen es real? ¿Los patrones de individualización y globalización de la economía ocurren por acaso? ¿O ellos son decurrentes de condiciones subyacentes?

La sociedad puede ser un juego de poder complejo, pero algunas condiciones subyacentes determinan los límites dentro de los cuales ella puede desarrollarse, condiciones circunstanciales que estimulan determinados cambios y dificultan otras. Estas condiciones circunstanciales muchas veces están enredadas con los cambios, que son fácilmente ignorados y olvidados en las discusiones. Pero ellas determinan en elevado grado cuales cambios son posibles y cuales no.

Imaginemos ahora que es posible cambiar una de las condiciones subyacentes. Esto puede tener enormes consecuencias. Vislumbramos nuevos desarrollos. Quizás podamos crear nuevas condiciones para la sociedad que tornen posibles los cambios que ahora son consideradas utópicos e imposibles.

Lección 2

Nosotros no optamos por impedir, pero si por cambiar las dinámicas. Vea el ejemplo del agua que desciende con el río: mejor que intentar contenerla con una enorme represa, es construir una pequeña represa más próxima a la naciente y cambiar su curso.

Es esto que Strohalm hace al concentrarse en el sistema monetario. Nosotros intentamos cambiar el curso de la dinámica del sistema monetario. Para esto nosotros reunimos y repasamos conocimiento internacional. Por eso introducimos LETS en los Países Bajos, colaboramos entre agricultores y consumidores. Entre otros.

Utopía y pragmatismo

La esencia del Jiu - Jitsu es que usted mantiene su identidad. El movimiento del dinero solidario puede, a partir del amor por los propios objetivos y confianza en la propia fuerza, crear una pequeña realidad propia, a partir de ella podremos dar el próximo paso.

Strohalm trabaja en la realización de un sueño: que las personas puedan invertir sus propios valores a favor de su propio desarrollo. Muchos todavía no consiguen ver que esto es realmente posible. Por eso precisamos romper nuestros dogmas y paradigmas.

Volviendo al ejemplo de la montaña y el río: es mucho más viable dar forma al mundo de manera dinámica y pro - activa que proteger un pedazo restringido del mismo contra los cambios.

Al mismo tiempo, trabajamos de forma pragmática. Esto quiere decir: todos los pasos intermedios que damos deben ser viables del punto de vista material. Un movimiento

⁸ LETS – local Exchange and trading Systems = Sistemas Locales de Trueques y Comercio

monetario social que solo funciona si las personas precisan hacer grandes sacrificios personales, no esta basado en la colaboración.

El objetivo básico es elegir nuestras metas de modo bastante estructural en un proceso en el cual también mostramos nuestros ideales. Enseguida, analizamos de modo bastante pragmático, comercial y creativo lo que podemos hacer.

La base de un desarrollo saludable es la posibilidad (¡y no la obligación!) de especialización y la colaboración y intercambio con otros especialistas. En su análisis de desarrollo, Strohalm parte de dos concepciones: especialización e intercambio.

Para realizar tareas complejas o ordenamientos socioeconómicos complejos, es necesario de los diferentes participantes se especialicen en tareas que, de esta manera, pueden ser realizados de forma más eficiente. Pero esta especialización solo es posible se hay un intercambio entre las diferentes iniciativas. Para dar forma a este intercambio, hacemos uso, en sociedades complejas, un símbolo abstracto: dinero. Este dinero es el “lubricante” que facilita nuestros intercambios y, por lo tanto, en nuestra especialización es lo que torna posible el desarrollo.

Por lo tanto, se percibe que esta lógica funciona, actualmente, también de forma contraria: si el símbolo abstracto (dinero) no circula por esta o aquella razón, ocurre estancamiento no solo en el intercambio sino también en la especialización y en el desarrollo. En la verdad esto es raro: el dinero solo debería ser necesario para facilitar nuestro desarrollo. Al final, lo esencial para el desarrollo es la cantidad de materia – prima, capital, capacidad de organización y trabajos disponibles, que no se altera con la exclusión del dinero como medio de auxilio organizacional.

Daremos un paso importante si logramos crear sistemas que permitan conquistar territorios del dinero capitalista.

De la conquista de territorios

¿Cómo funciona esto de conquistar territorios del sistema monetario? Esto es hecho “sacando del juego” el sistema monetario justamente en los lugares donde el se fortalece.

Vimos que el sistema monetario provoca un déficit en la economía productiva obligándola a pagar tributos a la economía financiera. De esta manera, en la economía productiva, siempre hay necesidad de dinero nuevo. El dinero que había en circulación para transacciones mutuas ya salió de circulación y fue utilizado en el pago de préstamos anteriores. El déficit así generado es ocupado con dinero “nuevo” que entra en circulación para inversiones, hipotecas y crédito al consumo. Así surgen, constantemente, nuevas deudas.

Es exactamente a este nivel, de las constantes nuevas deudas, es que queremos “sacar del juego” el sistema monetario. Podemos hacerlo creando nuestros propios préstamos, que garantizamos con nuestros propios valores, los mismos valores que hasta ahora gastamos de cualquier modo con los bancos.

Método

Hay varios métodos para compensar nuestras transacciones mutuas fuera del sistema monetario. En primer lugar existen, al nivel personal, tipos de dinero que no tienen garantía y

que circulan, en cantidades relativamente pequeñas, entre individuos. Estos tipos de dinero tornan posible un comercio que, de otra forma, no existiría.

Así que entran en escena empresas, gobierno, organizaciones, etc., el uso de medios de intercambios sin garantía se torna peligroso y precisamos dar un paso adelante. Las empresas pueden realizar intercambios mutuos con base en el valor de sus producciones. Es esto que ocurre en los círculos de Barter. Las desventajas de estos círculos de Barter es que las necesidades de las empresas, en general, son muy específicas. Es una coincidencia muy grande cuanto estas necesidades están representadas dentro de un círculo. Por eso, el círculo de Barter solo funciona cuando hay intensa intermediación o cuando un círculo es tan grande que es posible conseguir en él casi cualquier cosa.

La mayor fuerza puede ser esperada de sistemas que parten del dinero que ahora circula entre nosotros y que puede ser utilizado para apoyar la Economía Solidaria. Para hacer esto, sacamos este dinero del circuito y lo remplazamos por una moneda solidaria. Enseguida, utilizamos ese dinero para hacer que la Economía Solidaria gane territorio del mercado capitalista.

Es esto lo que entendemos como una estrategia de Jiu - Jitsu, y es en esta estrategia que nosotros encontramos un camino saludable a la victoria de nuestros propósitos.

5.6 APRENDER DE LOS CAMBIOS DE HOY PARA APROVECHAR LAS OPORTUNIDADES

Henk van Arkel & Camilo Ramada

Si queremos utilizar las dinámicas existentes para realizar nuestras utopías, practicando un Jiu - Jitsu socioeconómico, es interesante saber algunas de las dinámicas que especialmente son favorables para el Movimiento Monetario Mosaico.

La esencia del dinero está cambiando en todo el mundo

Cambia la esencia del dinero, mundialmente. Hoy día surgen nuevas formas de dinero. Varias de ellas son formas solidarias, pero grandes cambios también acontecen en el centro del capitalismo, como fue anunciado por él vice - presidente del Banco Central Ingles, Mervin King.

Son tiempos históricos: el movimiento solidario puede apropiarse de esta dinámica histórica y de las técnicas que están desarrolladas hoy.

Un breve resumen histórico de la evolución del dinero y de los sistemas monetarios muestra que no tenemos porque estar “atados” al sistema actual. Además de esto, transformaciones recientes del sistema monetario ofrecen puntos de apoyo para realizar un cambio.

Muchos libros que describen la historia del dinero surgieren que hay una secuencia evolutiva fija: primero no había dinero y los cambios eran primitivos. Enseguida, se comenzó a utilizar conchas como medio de trueques. Más tarde fueron sustituidas por monedas de oro y entonces surgió el dinero moderno.

Esta descripción simplificada y lineal no es coherente con la realidad. El mundo tuvo una gran variedad de sistemas monetarios. Los antiguos sumerios y egipcios conocían cuentas corrientes en bancos de cereales, donde el trigo era respaldo para transacciones monetarias. Era un sistema de compensaciones de apariencia bastante moderna, pero con una dinámica bien distinta de la nuestra. Hace menos de cien años cada banco en los Estados Unidos de América emitía sus propios billetes y el valor de los billetes de un banco podrían variar con relación al valor de otros.

Recientemente, también hubo varios cambios. Desde que el presidente Nixon eliminó, en 1971, el vínculo entre dinero y oro, el dinero pasó a quedar cada vez más distante de su valor real y, en este capítulo, usted verá que, actualmente, estamos en las vísperas de la desaparición del papel de garantía y emisión del dinero de los bancos.

El secreto de cualquier sistema monetario exitoso es hacer circular el poder de compra suficiente y suficientes medios de intercambios para su propio desarrollo regional. El gran incremento en el bienestar en los Países Bajos en el siglo diecisiete se tornó posible, entre otros, por la emisión de las primeras acciones del mundo. Estas eran acciones de la Unión de Compañía de las Indias Occidentales. Como todos, claramente, les atribuían valor, estas acciones podrían ser utilizadas como medio de pago. En la práctica, esto provocó un gran aumento en la cantidad de dinero en los Países Bajos. Esto también contribuyó para que el siglo diecisiete se volviera, para los Países Bajos, el Siglo de Oro.

La gran aceleración por que pasa la economía hoy en día exige mucho dinero para organizar el comercio entre las partes. Y, también ahora, las acciones, que poseen valor como si fueran dinero, desempeñan un importante papel. Actualmente es común que una empresa, al adquirir otra empresa, pague esta compra con sus propias acciones. Así hay más variaciones de dinero que, a propósito o no, llevan a un aumento en la cantidad de medios de intercambios. En Brasil, las empresas que están con poco dinero en caja pagan con cheques prefijados, de manera que sean compensados en el futuro.

Como aquellos que reciben estos cheques no quieren esperar el día del vencimiento, los utilizan para pagar a otros. De esta forma se creó un nuevo medio de intercambios...

La decisión de Nixon, en 1971, de eliminar la garantía de que cada dólar podría ser cambiado por una determinada cantidad de oro tuvo gran influencia sobre la cantidad de dinero (digital). La consecuencia de esta decisión fue una gran aceleración en el crecimiento de la cantidad de dinero.

Como el valor de un crédito en dólares se tornó incierto, por desvincularse de la garantía en oro, los bancos europeos pasaron a disponer sus reservas en dólar, desenfrenadamente, para préstamos en *eurodólares*. Con esto hubo un aumento explosivo en la cantidad de dólares en circulación.

Gracias, incluso, a la tecnología de información, la circulación de dinero pudo expandirse, en la última década del siglo veinte, en proporciones desconocidas. Con la introducción de la tarjeta de crédito y las innovaciones hipotecarias surgió un círculo especulativo de grandes proporciones. En este surgieron, en torno del dinero y bienes empresariales, una gran variedad de títulos que pueden ser comercializados. Valores que son creados en mercados futuros y bolsa de valores, son utilizados para transacciones cada vez más voluminosas, Y así ellas disminuyen cada vez más el papel del oro en el cofre de los bancos centrales.

Es claro que los banqueros centrales también observaron estos cambios. En el verano de 1999 observamos, por primera vez, una única reacción. Mervin King, el segundo hombre en el comando del Banco Central de Inglaterra, hizo una charla para una platea selecta de directores de bancos centrales y otros gurúes monetarios influyentes. En esta ocasión, él anunció *el fin del sistema monetario tal cual lo conocemos hoy*. Él postula que los Bancos centrales no continuarán siendo la base financiera del sistema monetario. Como máximo, ofrecerán la unidad de cálculo. Esta unidad de cálculo sería utilizada para expresar el valor de los bienes y servicios, en cuanto nuevos sistemas de compensación serán utilizados para realizar las transacciones .

Por eso, según King, la función de intercambio del dinero será cada vez menos utilizada. El dinero garantizado por Estados y Bancos tendrá que competir, cada vez más, con otras formas de compensación y garantías de valores. Así, el mundo se volverá, nuevamente, una economía de trueque, profetizó King: “En el futuro, nada impedirá que dos individuos realicen una transacción por medio de una transferencia de valores de una cuenta virtual para otra. El comprador puede pagar con cualquier medio, desde que, para tal, haya un precio de mercado”. Por lo tanto, se calcula en dólares o euros: “Así que si los acuerdos estuviesen claros y las computadoras tuvieran potencia suficiente, una institución privada podrá asumir el control del tránsito del dinero que hoy es hecho por el Banco Central”, afirma King. “Sin esta función, el Banco Central deja de existir en su forma actual, y el dinero también”.

Las monedas nacionales son, cada vez, más solo un instrumento de cálculo: son los mercados quienes determinan su valor. Del dinero hoy en circulación, solo 3% son monedas y billetes emitidos por gobiernos. Lo demás son formas virtuales de valores aceptados como dinero.

Gracias a los cables de fibra de vidrio y a las computadoras, los valores del mercado se mueven a la velocidad de la luz sobre la tierra. ¡En lo que se refiere al dinero, limitaciones de tiempo o espacio hacen parte del pasado!

En medio a estas transformaciones, los gobiernos ya perdieron, hace mucho tiempo, el control sobre las monedas nacionales. El dinero público es en sí, cada vez más, una de las metas de especulación. Las especulaciones monetarias que llevaron a las crisis financieras, entre otros, en Asia, México y más recientemente Turquía, son consecuencias de esto. El surgimiento de monedas en un contexto mayor, como el *euro* y la dolarización en América Latina, son respuestas a estas transformaciones. Esto muestra que, para muchos gobiernos, la emisión de un medio de cambio se tornó muy difícil o ineficiente.

La crisis como oportunidad

El mundo del dinero está, hoy, en un proceso de transformación tan intenso que todo es posible. Principalmente ahora que el dinero digital substituye una parte importante del dinero visible (material).

En la práctica, estas transformaciones llevan, por el momento, al caos y a efectos desastrosos para millones de personas. El dinero digital, además también ofrece oportunidades. El punto de equilibrio de las fuerzas se traslada y, utilizando esas transformaciones, podemos realizar mejoras estructurales.

Ahora que, posiblemente, la tecnología moderna de información irá substituyendo el sistema monetario vigente y que nuevos sistemas monetarios surgirán, podemos hacer uso de esas nuevas oportunidades para crear sistemas monetarios sociales y sustentables.

Es claro que la fuente más probable de dinero futuro son los grandes conglomerados.

Ellos son conocidos por los consumidores del mundo entero y el dinero que ellos garantizan recibe confianza y credibilidad, pues son más conocidos y tienen mayor capacidad de producción. Desde ya, centenas de millones de consumidores acumulan “puntos” en sistemas de lealtad del consumidor. Estos puntos son cada vez más usados como dinero. En Holanda, por ejemplo quien acumula *Freebies* cuando compra gasolina en los puntos de la *British Petroleum*, puede utilizarlos en las tiendas *Kijkshop* como si fuesen euros. De esta forma, estas dos empresas están creando su propio dinero.

Si estos cambios continúan, la facturación de los intereses se trasladará de los bancos a las grandes empresas. No tenemos la ilusión de que las personas pobres tendrán mayor acceso a los medios de intercambio o dinero para inversiones. Por lo tanto, este cambio NO representa una mejoría.

Pero si dejamos de mirar a la pobreza como si fuese insoluble, entonces podemos construir las nuevas formas de dinero que darían oportunidades verdaderas para los pobres.

En la calidad de consumidores y de empresas, independientes, podemos aprender de los cambios actuales y descubrir qué oportunidades nos proporcionan. Encontramos, entonces, que tenemos una oportunidad única de construir un mundo en el cual la pobreza podrá ser eliminada en gran parte, donde el crecimiento personal sea accesible a un mayor número de personas y la colaboración, será más importante que la competencia.

¡Puede ser que haya más posibilidades de lo que esperábamos, de nuestros sueños más osados!

Pues, mientras el sistema monetario sufre intensas transformaciones, en el ámbito popular el hombre está desmitificando la magia del dinero: la Economía Solidaria enseña, cada vez más, cómo aplicar los secretos de los sistemas monetarios en beneficio propio y cómo realizar su comercio en sistemas propios, independientes del dinero de los bancos. Estas transformaciones ya llevan a centenas de millares de personas a participar en los clubes de trueques y, en este momento, varios métodos están siendo examinados para llevar la función de intercambio e inversiones del Dinero Social por encima del nivel de los *prosumidores* y aplicarlo en sistemas de comercio complejos en los cuales tanto productores como consumidores, tienen su espacio.

Lo que MoMoMo tiene como objetivo es que los cambios de hoy se desarrollen en el centro del mundo capitalista. Este conocimiento debemos utilizarlo para mejorar nuestras propias propuestas y crear monedas sociales tan avanzadas, tan potentes y tan independientes de los poderes de los bancos como los grandes poderes productivos ya lo están haciendo.

Si nosotros, en tanto consumidores y emprendedores independientes, hacemos como las grandes empresas - el mejor uso posible del dinero para administrar nuestras actividades económicas - podemos transformar la crisis actual del sistema financiero en una oportunidad para los movimientos populares.

Si realizamos la mayor cantidad posible de transacciones dentro de un sistema de compensación interna, podemos tener las mismas ventajas que las grandes corporaciones. Lo que queremos realizar es una colaboración internacional de una red de comercios locales.

En esta colaboración internacional los participantes de los países ricos tienen interés en intercambiar con regiones más pobres, pues cuanto mayor la relación de colaboración, tanto menos dinero (a intereses y, por lo tanto caro), será, necesario. El dinero digital que es utilizado solamente para administrar transacciones mutuas cuesta muy poco. Así esta relación de colaboración ofrece espacio a los más pobres para intercambios mutuos. *El acceso ilimitado a intercambios mutuos es un de los pilares para una estructura social de calidad y de volumen de producción.*

Esta transformación se torna especialmente rica en oportunidades si las empresas independientes se dieran cuenta de la importancia de las cargas que tienen, por los intereses que pagan y como pueden reducirlas realizando, la mayor parte de la compensación de su comercio fuera del sistema monetario - de la misma forma que las empresas mayores.

Cada circuito económico, cada red que torna su sistema de compensación (balance) independiente del dinero bancario, logra una gran economía de costos y puede dinamizar muchas de sus actividades económicas. ¡Por lo tanto, proponemos aprender con los métodos que ya están siendo desarrollados por las empresas capitalistas y utilizarlos para tornar la Economía Solidaria independiente del pago de intereses a los centros financieros!

6. EL MOVIMIENTO MONETARIO MOSAICO: UNA UTOPIÍA PRÁCTICA

En la Economía Popular y Solidaria existen hoy experiencias relativamente aisladas. El *Movimiento Monetario Mosaico* pretende unir a los participantes del movimiento de dinero solidario formando un fuerte poder en la estructura básica en la Economía Solidaria. Una red constituida de clubes de trueques, compras colectivas, redes de empresas y campañas por productos éticos (ecológicos, locales o solidarios).

La colaboración dentro del MoMoMo puede crear redes de intercambios dónde las diferentes experiencias se complementan y todas se benefician mutuamente de las actividades. Cada una realiza su propio trabajo, pero en la unión, se hacen más fuertes. El MoMoMo ofrece a la Economía Solidaria posibilidades para intercambiar, invertir y comercializar. Para hacer circular las demandas y las compras dentro de la propia red solidaria.

Y esto es extremadamente necesario, pues la realidad del día a día es que hay una evasión constante de energía y dinero de las comunidades locales para las regiones más ricas. Muchos lugares no son considerados interesantes por los bancos para el ofrecimiento de nuevos créditos, para completar con nuevas deudas la energía, para ofrecer medio de intercambio nuevo haciendo posible una base económica para las transacciones. Y entonces no hay dinero para invertir, ni para comprar.

Se necesitan una fuerte conciencia política para salir de esta trampa sin fin y focalizar conscientemente el compromiso de personas excluidas en la propia comunidad y así ampliar la base para un bienestar verdadero.

Para evitar que la energía se siga perdiendo, debemos apuntar a que las diferentes iniciativas de la economía popular y solidaria se complementen. El MoMoMo dispone de algunos nuevos abordajes que llenaran las lagunas. En el Capítulo 8 serán discutidos entre otros:

- Proyectos de FOMENTO que, alimentados con recursos de los municipios, ONG's y Circuitos del Capital Liquido, invierten en la educación , estructura social, etc.

Simultáneamente ellos estimulan la iniciativa emprendedora e crean el soporte para sistemas de intercambios locales. En algunos casos es interesante hasta seguir el ejemplo del municipio austríaco Wörgl dinamizar los gastos municipales creando la base de estímulo de las actividades de intercambio y de economía local;

- Los vales de compra para productos de redes de producción solidarias, cómo las de movimiento sin tierra (MST), proporcionan espacio para el financiamiento del proceso de producción y agroindustrialización y, al mismo tiempo, realizan una oferta cada vez más ventajosa para sus consumidores;
- Los Circuitos de Capital Liquido (CCLs) interconectan a los consumidores locales con redes de empresas y, al mismo tiempo, proporcionan una apertura para el comercio Solidario internacional. El carácter de “interés cero” inherente torna estas redes bastantes apropiadas para financiar las inversiones en la Economía Solidaria. Además de eso, los CCLs generan descuentos atrayentes para los consumidores, proporcionando al MoMoMo un fuerte instrumento, competidor en el mercado, para fortalecer la estructura local y dinamizar las relaciones entre los participantes.

Historia

El surgimiento del MoMoMo está en fase con nuestro tiempo. En la era de la computadora, la economía de redes tiene futuro. En esta época, los bancos, grandes conglomerados de empresas, redes de empresas y sistemas de comercio disputan el mercado más lucrativo del mundo: el de la creación del dinero. MoMoMo es una iniciativa de base que tiene como objetivo evitar que una fuente de vaciamiento, estancamiento y explotación sea sustituida por otra. Participando de los cambios de forma inteligente, la Economía Solidaria busca, justamente usar esas nuevas transformaciones a su favor.

Al lado de los bancos, conglomerados internacionales y redes de comercio, la Economía Solidaria todavía es una excepción marginal: en términos de productos representa muy poco. Pero esto no altera su potencial. Pues la Economía Solidaria tiene grandes ventajas con relación a los otros modelos de producción. Ella no tiene problemas como la ineficiencia de la economía capitalista que lleva a la exclusión de la capacidad de un billón de personas, en la Economía Solidaria los recursos para inversiones pueden ser aplicados de forma más económica pues la motivación no es solamente financiera. Y la Economía Solidaria desconoce flujos de dinero especulativo desestructuradores. En cuanto en la economía capitalista por lo general extingue el vigor de las comunidades sociales, en la Economía Solidaria personas saludables en relaciones sociales saludables, forman la base de una economía floreciente.

El MoMoMo crea las condiciones para una economía floreciente con base en la *colaboración* y en las *ventajas del trabajo en red*, con atención a las pequeñas escalas y a los intereses de todos: ricos o pobres. Dentro del MoMoMo, el flujo del dinero para niveles más altos es contrapuesto por el flujo de dinero que fortalece a las comunidades locales. El MoMoMo, ofrece a las comunidades pobres una esperanza de trabajo y renta y ayuda a formar la estructura social esencial para el desarrollo. Y esto interesa también a los niveles más altos de la producción, que se aprovecha del creciente desarrollo por el aumento del poder adquisitivo que las comunidades reconquistan.

El Movimiento Monetario Mosaico tiene una ventaja más para enfrentar la competencia con grandes conglomerados y el sistema monetario fragmentador: como el dinero no representa un instrumento de poder, el es capaz de librar el segmento solidario de la economía de los intereses. Con eso la economía Solidaria pasa a ejercer un poder de atracción cada vez mayor sobre los diferentes grupos sociales. Uno de ellos es la clase media que hasta ahora, generalmente, funcionaba como porta bandera del sistema monetario vigente que, al fin de cuentas les cuesta más de lo que les ofrece.

El carácter de “ interés cero” hace que, la mayor eficiencia y la menor agresión (al medio ambiente, a las relaciones sociales, a la salud humana) sean características propias al Movimiento solidario.

El MoMoMo está basado en la economía de las redes, lo que significa necesariamente colaboración. En algunos puntos esenciales, el movimiento posibilita el planeamiento y ponderación conjunta, en cuanto al mismo tiempo hay un espacio saludable para la iniciativa individual.

Las actividades están basadas en el interés directo de los participantes, sin que esto lleve a una lucha ciega por los propios intereses a costo de terceros. La red del MoMoMo reúne y concilia, de modo inteligente, intereses propios y de colaboración.

Lo que une el Movimiento Monetario Mosaico

El MoMoMo es un mosaico de diferentes iniciativas y experiencias. Ellas tienen un vínculo doble:

- todos saben que el sistema monetario dominante no funciona para ellas, por tener tantos errores intrínsecos;
- ellas valorizan la identidad de cada uno de los participantes, pero organizan sus iniciativas de tal manera que encajan unas con otras, de forma que uno fortalece al otro. El Movimiento Monetario Mosaico como un todo, crea una alternativa bien fundamentada.

En el MoMoMo la responsabilidad por una actividad permanece con aquellos que tomaran la iniciativa. Nadie se puede esconder detrás del MoMoMo.

El MoMoMo disponibiliza oportunidades de intercambio internacional para las comunidades locales. Acceso recíproco a los bienes, las ideas y las costumbres proporcionan un gran enriquecimiento en nuestra vida. Pero un contacto con otros a partir de una base propia fundamentada en las propias capacidades y necesidades. De esta forma realizamos la globalización de la solidaridad, contraponiéndonos a la globalización de la acumulación de poder que ocurre ahora.

El MoMoMo es una respuesta a la globalización neo - liberal, pero no es volviéndose contra la colaboración y el intercambio internacional. El MoMoMo trabaja en la construcción de una alternativa de relacionar diferentes comunidades, regiones y países que no abren espacios para la concentración de poder internacional, o para transferir las ventajas de poder obtenida en un lugar para otra parte del planeta a costa de las personas de aquellos lugares. En oposición a la idea neo - liberal de apertura total el MoMoMo parte del principio de interés de comunidades saludables independientes que se relacionen como y cuando ellas quieran, tal como fue utilizado como punto de partida por Keynes en su propuesta de Bancor en la conferencia de Bretton Woods (ver ítem 7.3).

La relación de colaboración dentro del MoMoMo se caracteriza por la imposibilidad de transferir el poder de un sitio para otro y está basada en la colaboración con base en la reciprocidad. El MoMoMo es un movimiento en el cual regiones y sectores trabajan en conjunto en forma recíproca. Cada uno opera sobre la base de su propia capacidad. Existe por lo tanto una ampliación para una escala mayor, un intercambio entre diferentes regiones y sectores, pero siempre a partir de las propias posibilidades y necesidades y siempre basadas en la reciprocidad.

El MoMoMo es una red de transacciones recíprocas entre comunidades que internamente también crean una estructura recíproca.

Dentro del Movimiento Monetario Mosaico el dinero no es más que una “palanca” que permite la concentración de poder ilimitado. Ni de la ampliación de la miseria de las personas más pobres automáticamente vinculadas a eso. El MoMoMo ofrece una alternativa a la constante escasez de medios de intercambio y de inversión que el dinero actual genera en las regiones pobres. Da respuesta a la penetración creciente del dinero global e invierte este movimiento, dando a la pequeña escala la chance de ganar cada vez más influencia sobre los niveles más altos. Así el MoMoMo acaba con el *proceso activo de empobrecimiento* de dinero

actual y ofrece la perspectiva de que grandes grupos puedan escapar de la pobreza permanente.

El MoMoMo no es una guía a la cual las iniciativas aisladas de deben unir. Surge justamente de la colaboración de varias iniciativas independientes que se fortalecen por el movimiento. La colaboración ocurre por que ofrece ventajas a los participantes. Estos intereses comunes llenan las lagunas que hoy existen en la economía solidaria cerrando cada vez más las cadenas productivas independientemente del capitalismo.

Cómo se puede dar continuidad a la construcción y futuro del MoMoMo

Muchas de las iniciativas que componen el MoMoMo son exitosas. Los éxitos del micro crédito demuestran el gran potencial existente y desperdiciado debajo de la superficie de la economía “formal”.

La Red Global de Trueque se transformo rápidamente en un amplio movimiento en el cual centenas de millares de personas reciben las oportunidades que el dinero capitalista no le proporciona. Más de 400.000 personas adquirieron en el 2001, hasta 3 000 créditos por mes de ingreso gracias a la red. El potencial económico de las comunidades para trabajar para sí mismas, es enorme.

El movimiento todavía puede crecer mucho. Para eso es necesario atender tres condiciones:

- La confianza en la utilidad del dinero de la Red Global de Trueque no se puede perder;
- Se debe dar inicio a procesos en los cuales empresas locales tengan oportunidad de adquirir materias primas y realizar inversiones. Para esto ellas precisan acceso al dinero “ oficial”;
- La utilidad del circulante propio se debe tornar tan amplia que aún cuando la coyuntura capitalista mejore y ofrezca nuevas oportunidades dentro del sistema capitalista las redes continúen creciendo vigorosamente.

Para hacer que los diferentes participantes de la red MoMoMo puedan trabajar juntos, cada participante debe adecuar su estructura de compensación y contabilizar y uniformizarla en algunos aspectos, de forma de asegurar que los valores de las unidades que circulen sean realistas. Para eso, el control sobre el valor de la unidad de contabilidad es importante.

Ya en el 1998, Strohalm analizó con la *Red Global de Trueque* (RGT) de Argentina distintas estrategias que apuntaban a mantener el valor de estas monedas sociales en determinado nivel.

- Aumentando automáticamente la demanda por dinero. Con dinero capitalista esto es hecho, principalmente, colocando dinero en circulación a intereses generando así automáticamente una demanda adicional de dinero en los años siguientes para los pagos de estos intereses;
- Creando mecanismos de extraer dinero de circulación. Esto puede ser realizado por medio de intereses negativos y utilizando el dinero retenido con esta tasa para reducir el volumen de dinero cuando esto sea necesario.

Dentro de la RGT – en realidad, una multiplicidad de redes locales- hay sectores y grupos que

ya se dieron cuenta de ello y que empezaron a implementar una conversión anual en la cual una parte del dinero puede ser retirado de circulación, si hay excedentes. En otros lugares, no hay posibilidades de reducir fácilmente el volumen del dinero y puede ocurrir inflación, haciendo que se pierda la confianza del público en las posibilidades de esta moneda social.

Es esencial que la emisión, *hecha por medio de un proceso transparente y del cual se puede presentar cuentas*, tenga un límite por persona y que las unidades en circulación sean concedidas a título de préstamo.

Objetivo

El MoMoMo tiene por objetivo dar inicio a la formación de una red de colaboración entre individuos y empresas. Una colaboración con preservación de la identidad que lleve al fortalecimiento de la Economía Solidaria y este basado en ventajas para cada uno de los participantes. Debido a estas ventajas la Economía Solidaria atrae ciudadanos y empresas. La colaboración ofrece ventajas en el mercado, y de esta forma la Economía Solidaria no es solo una escuela moral, sino al mismo tiempo es una escuela económica.

Técnicamente funciona así: el MoMoMo trabaja con redes de trueques estables y a prueba de inflación que atraen el poder adquisitivo del público y lo hacen circular al máximo en las comunidades locales y enseguida en las redes regionales y nacionales. Así estas redes contribuyen en la construcción de la estructura local y regional. En el momento en que la demanda del poder adquisitivo llega a niveles más altos de las cadenas productivas estas también son comprometidas en la economía Solidaria. De esta forma la Economía Solidaria cada vez más amplía su base, y cada vez más incorpora a la cadena productiva en todos sus niveles. De esta forma se elimina al máximo posible los intereses.

Esta interrelación de iniciativas independientes en una red integradora proporciona ventajas mutuas. Como permite llegar también a escalas más complejas, el conjunto ofrece una alternativa cada vez más ventajosa cuando es comparada con el mercado mundial dominado por las grandes empresas.

En el MoMoMo los consumidores se solidarizan con las empresas mirando expresamente su propio beneficio: la red torna las opciones estratégicas de largo plazo ventajoso y se preocupa por su comunidad.

A través del MoMoMo la unión de las fuerzas económicas y de la Economía Solidaria penetra y llega a niveles más complejos. De esta manera surge al fin, un moderno nivel mundial de Economía Solidaria y la Economía Solidaria deja de ser un fenómeno marginal.

El Mosaico: la unión de muchas piezas separadas

El nivel básico del MoMoMo está formado por grupos, “clubes” o redes de trueque. Estas pueden formarse espontáneamente, o desde su inicio, en combinación con proyectos de FOMENTO. Para la mayoría de las personas esas formaciones serán el primer contacto con el MoMoMo.

Los efectos más importantes son:

- Mayor bienestar que es generado por los trueques mutuos;
- fortalecimiento de las estructuras sociales;
- desarrollo dentro de la comunidad de los talentos y experiencias emprendedoras;

- crecimiento de la consciencia del papel del dinero y de las posibilidades del dinero social y la participación de las personas en el movimiento del dinero solidario.

Principalmente en aquellas comunidades locales donde los dirigentes locales participan y apoyan los modelos de FOMENTO o hasta, como en Wörgl, fortalece la circulación de moneda social localmente con sus propios gastos, se desarrolla una comunidad local fuerte que puede contribuir mucho en la construcción del MoMoMo como un todo y al mismo tiempo beneficiarse de él.

Donde la evasión constante del dinero de la comunidad es inevitable, es importante introducir una serie de mecanismos que se contraponga a eso. En la visión general del dinero solidario estos serían:

- un medio de intercambio local que no se distancie mucho de la comunidad;
- realizar los gastos del municipio vía flujos que siguen el modelo de FOMENTO o Wörgl y, así establecer un balance entre el dinero local y el dinero (ínter) nacional;
- métodos que eviten que el dinero de consumo deje la Economía Solidaria través de las empresas;
- y también: hacer que una parte de las ventajas desarrolladas por la cadena sea redireccionada para objetivos colectivos locales. En especial aquella fracción generada por el poder adquisitivo que entra en la cadena directamente vía productores y gastos del poder publico local.

Simultáneamente, estos excedentes son retirados de circulación a través del micro - créditos de FOMENTO. Si hubiera amenaza de falta de medio de intercambio, son utilizados para el pago de proyectos que fortalecen la estructura social local. Esto porque el crédito de FOMENTO puede ser utilizados localmente en la adquisición de medios de producción.

Además de eso, una renovación regular del dinero por medio de impuesto de conversión puede optimizar el volumen del dinero en circulación y, si es necesario controlar una eventual amenaza de inflación. Préstamos para fines productivos son posibles si hubiera necesidad de colocar dinero adicional en circulación.

Las redes de *trueques* y de *compras colectivas* forman la base para una economía de dinero solidaria más amplia. Esta base es aprovechada, dentro del MoMoMo para reunir el poder adquisitivo del consumidor. Compras colectivas utilizan esta unión, en primera instancia, para obtener mejores condiciones de negociación, pero en la fase siguiente aprovechan el “gancho” de las redes de trueques de empresas que están creciendo en la economía Solidaria.

En ciertas situaciones surgen iniciativas para el ahorro local, o mejor para inversiones en la producción local. Un ejemplo:

Una fabrica de zapatos tiene que cerrar porque no tiene dinero suficiente para comprar materias primas. Pero, si las personas que desean comprar zapatos del productor local pagasen anticipadamente un tercio (1/3) en dinero oficial (necesario para comprar materia prima) la producción sería financiada. Como la manufactura y las ganancias puede ser pagadas con moneda local, surge para esto *inversores* (los propios consumidores que pagan el tercio adelantado) enseguida, la posibilidad de obtener el zapato por los dos tercios (2/3) del precio restante que puede ser pagados con moneda local.

La comunidad local no es solo la piedra angular del MoMoMo. Ella también se beneficia del

movimiento porque se ofrecen, en el ámbito local oportunidades de inversión.

Pequeñas tiendas en las comunidades necesitan clientes y de una oportunidad para mantener los precios bajos. En un MoMoMo completamente desarrollado los Circuitos de Capital Líquido pueden auxiliar estas pequeñas tiendas a proporcionar descuentos a sus clientes que puede llegar hasta el 20 %.

Estas pequeñas tiendas fortalecen el MoMoMo, por tener contacto intenso con sus clientes y serán de fácil acceso, etc.

El MoMoMo ofrece a los consumidores que desean productos saludables a precios accesibles, un instrumento que puede direccionar la producción de modo que los productos deseados lleguen a ellos a un precio que pueden pagar. Estos consumidores conscientes son muy importantes para el MoMoMo, porque están dispuestos a invertir su poder de compra en el MoMoMo en el estadio iniciales impulsando la continuidad del desarrollo.

Las redes de empresas aprovechan la brecha: ellas también retienen el poder de compra el máximo de tiempo posible para estimular las actividades de las empresas y realizar producción suficiente y de calidad dentro del MoMoMo.

CONCLUSIÓN: El Mosaico es más que la suma de todas sus piezas

La Economía Solidaria se une y se encuentra en redes que incorporan cada vez más niveles de la cadena productiva.

El método de intercambiar bienes y servicios en nuestro tiempo es el dinero. Es por eso, que el Movimiento Monetario Mosaico tiene las mejores posibilidades de hacer de la Economía Popular y Solidaria una realidad coherente y sustentable que implique todos los niveles de la producción y que sea una alternativa real e inclusiva al capitalismo neoliberal.

Para realizar esto el MoMoMo crea una circulación local dinámica, y crea uniones entre productores y consumidores. Diferentes métodos, que serán discutidos en el capítulo 8, crea la oportunidad de ínter relacionar las diferentes experiencias de monedas sociales.

Exactamente como un mosaico, el MoMoMo muestra un panorama que ninguna de las piezas separadas pueden mostrar manteniendo la identidad independiente de cada una.

7. PROPUESTAS GLOBALES

TASA TOBIN

En 1972, el economista James Tobin introduce la idea de aplicar un impuesto a las transacciones de moneda corriente internacionales en el espacio mundial. Se trataba de un impuesto pequeño, pero suficiente para reducir drásticamente la movilidad del capital. La idea de Impuesto Tobin era de tasar entre 0.25% a 0.1% las transacciones de moneda corriente internacionales. Si fuera introducido, se cree que disminuiría el flujo en los mercados financieros y que generaría billones de dólares para desarrollo internacional. Se calcula que alrededor de US\$ 3 trillones de dólares circulan por día en el mercado, siendo 95 % de este puro capital especulativo (capitales que nada producen, solo procuran mejor rentabilidad en interés en el mundo). Este valor generaría recursos en la orden de \$ 350 billones, los cuales podrían ser utilizados para erradicar la pobreza en el mundo.

Un impuesto de 0,5 % y un interés de 5 % significa que la posesión del capital extranjero por un año solo vale un rendimiento de 6 % (compra y venta). Una inversión a corto plazo de un mes, solo es valido si llega a un rendimiento anual encima del 17 %. Un negocio a plazo todavía más corto (día o minutos) es reprimido significativamente por este sistema. Así, la volubilidad de los mercados es reducida y un país cambia menos rápidamente a víctima de los flujos de capitales en cambio. Los movimientos especulativos controlan poniendo pequeños granos de arena en las ruedas del engranaje financiero...

Inversiones productivas no sufren los daños de estos porcentajes tan bajos. A quien necesita dólares para la compra de una fábrica en los Estados Unidos, se encuentra con un aumento de 0,5 %, mientras quien quisiera comprar y vender los mismos dólares 100 veces dentro de una semana por razones especulativas, debería pagar impuestos 100 veces, tornando los dólares mucho más caros. Esto cancelaría de plano gran parte del ahorro especulativo. Las instancias que supervisarían la aplicación de la tasa Tobin serían el FMI, según las ideas de Keynes. Los rendimientos de tasa Tobin serían adicionados a las reservas del FMI o del Banco Mundial y serían utilizados para el alivio de la deuda externa o financiamiento de proyectos de desarrollo.

Hasta ahora la tasa Tobin no ha sido introducida. Existen estudios que muestran que la eficacia de la medida no es segura y hay determinada desventajas de la misma. Entre otras, un impuesto relativamente caro sería cargado también sobre los inversores a corto plazo no especulativo, los cuales están minando la confianza inicial en el proyecto. Otros argumentan que existen muchas formas de evadir estas tasas. Tales argumentos no deberían dar razón para dejarse de hacer algo en este sentido: existe suficiente sustentación para introducir algunos impuestos de este tipo. Las desventajas del mercado especulativo del capital son demasiado grandes para continuar dejándolas sin preocupaciones...

BANCOR

Una solución al problema del débito en general haría un cambio muy grande en la vida de muchos países. Pero, para evitar que tengamos nuevos problemas después de un tiempo, tendríamos que hacer *algo más*. Entre otras cosas, sería necesaria mayor equidad en el comercio internacional. La desigualdad actual, visible con el exceso de importación permanente y en excedentes y en débitos en el balance de pagos, tiene como consecuencia que continuamente el dinero de un país desaparece hacia otro país, y que las comunidades locales

se ven confrontadas con la retirada de los recursos de intercambio de la economía local. Entonces, tanto para países pobres cuanto para los ricos, es una primera exigencia para llegar a un sistema de comercio mundial que no está permitiendo los excedentes permanentes de importación.

Durante la conferencia de Bretton-Woods, en 1944, el economista inglés Keynes propuso un sistema que evitase desigualdades en el comercio internacional. Para los pagos internacionales desarrolló un sistema monetario basado en la reciprocidad, o sea, aquel que está exportando mucho en un principio debe importar más tarde, y viceversa. La unidad de este sistema se llamó "Bancor". El dispositivo que tenía que supervisar este sistema fue llamado *Clearing Union*. La introducción de las propuestas de Keynes serían mucho más importantes para los países pobres. El Bancor hace que el comercio entre países sea equilibrado, de modo que no haya transferencias de los intereses entre los países y que el poder adquisitivo no caiga. En aquel momento las ideas de Keynes no eran practicables políticamente, pero ello no justifica que no puedan ser discutidas nuevamente. Pero, probablemente, solo serán practicables bajo la dirección de una organización respetada por todos los países, como las Naciones Unidas o el FMI. ¿Este no podrá ser el asunto de una campaña internacional, como Jubileo 2000, de modo que las discusiones internacionales de desarrollo avancen en cuanto a nuevos contenidos?

¿Pero, qué implica exactamente la propuesta de Keynes?

Desde hace cierto tiempo, el comercio internacional empezó a ser una lucha continua, donde un país, por medio del comercio, trataba de reforzarse más que otro país. Había bloques de comercio dentro de los cuales se establecían acuerdos, fuera de los bloques comerciales, el comercio estaba totalmente libre y era dirigido solo a la competencia, en vez de la colaboración. Esa competición económica se expresaba en el proteccionismo (impuesto de importación, subsidios de la exportación, etc...) y adaptaciones monetarias (adaptaciones de los intereses, de la valorización o de la desvalorización de la moneda corriente). Se luchaba principalmente por un balance de pagos positivos. Un país con un balance de pagos positivo está atrayendo fondos de afuera, lo que es bueno para la economía interna. Pero, fue Keynes quien sugirió que cuando existe un país con un balance de pagos positivo, por definición deberá existir uno o más países con un balance de pagos negativo.

De esta manera, la salvación de uno puede implicar la ruina de otros y, por la interdependencia creciente, en el extremo también la ruina de éste primero. "El hecho de que el beneficio que nuestro propio país está ganando de un balance favorable es responsable por desarrollar una desventaja igual para algún otro país implica... que una política no moderada puede causar una competencia internacional absurda por un balance favorable que perjudique a todos igualmente."³ Las desigualdades entre balances de pagos pueden tener como resultado que los países deben adoptar el valor de su moneda corriente. Por ocasión de un balance de pagos negativa un país puede decidir desvalorizar la moneda corriente.

Este fue el marco dentro de lo cual Keynes emitió su plan para una *Clearing Union* (*Sistema de compensaciones*) internacional. Dentro de ese plan, cada país puede tener una determinada cantidad de débito, sin ser penado. Cada país recibe facilidades de débito. El volumen de estas facilidades atiende a la base de las exportaciones con relación a la producción y al consumo nacional. Keynes sugirió un ajuste según el cual los países con un déficit reciben automáticamente un crédito, libre de intereses, en forma de un medio de pago internacional, creado por la Clearing Union: el Bancor. Los países con superávit en su balance de pagos

³ John Maynard Keynes. The general theory of employment.

reciben una cuenta de créditos de la *Clearing Union*. Un banco de Clearing Internacional debería administrar a la Clearing Union, a través de un sistema que serviría para establecer las cuentas entre los países participantes. Cada Banco Central de los países participantes tendría una cuenta en este banco de compensaciones y ese banco tendría el monopolio para las operaciones del cambio internacional.

El valor del Bancor debería ser garantizado (pero con posibilidad variable) en relación al valor de oro y debería ser reconocido por todos los países participantes del Clearing Union como moneda igual al oro, para restablecer los balances de pagos diferentes. El volumen del Bancor, creado por el banco de clearing, tendría que depender del crecimiento real del comercio internacional. El volumen y la duración del déficit o del exceso tendrían que estar sujetos a determinadas reglas. Keynes pensó que tanto los países con déficit en sus balances de pagos, como países con superávit, tendrían que ser considerados responsables por el desequilibrio. Él proponía multar los déficit o los superávit muy grandes con 1 % al mes; por esa razón, el Bancor no sirve para la acumulación. Lo que significa que el Bancor seguiría permanentemente en circulación, estimulando la economía mundial. De acuerdo a las ideas de Keynes, con esta *Clearing Union*, ningún país tendría déficit o superávit frente a otro país, solamente al sistema en su totalidad.

Así, la Clearing Union no es una institución bilateral. Su sentido sería el de estimular el comercio internacional libre y evitar los obstáculos al comercio entre los países miembros de la Clearing Union. El plan de Keynes aspiraba explícitamente dar la posibilidad a todos los países de mantener sus balances y cultura característica.

CAMPAÑA JUBILEO SUR / AMÉRICAS

La campaña Jubileo SUL Américas es la vertiente del hemisferio Sur, Américas, de la Campaña Jubileo Internacional que lucha por la cancelación de las deudas de los países empobrecidos. En Brasil ella organizó el Tribunal de la Deuda Externa en 1999 y el Plebiscito de la Deuda Externa en 2000. Participaron iglesias, sindicatos, movimientos comunitarios, estudiantes y ciudadanos que se oponen al neoliberalismo

El Plebiscito de la Deuda Externa fue parte del calendario de movilizaciones de la Campaña Internacional Jubileo 2000, iniciada por el Vaticano. Ella pide la cancelación de las deudas de los países empobrecidos. Esta iniciativa reúne hoy en todos los rincones del mundo iglesias cristianas, musulmanas, afro-brasileñas y organizaciones no gubernamentales que entienden que el desarrollo de la humanidad exige el des-endeudamiento de los países deudores. En Brasil, más de 6 millones (5,7 % del electorado brasileño) de personas votaron en el Plebiscito, el cual contó con 130 mil personas involucradas en la organización, respondiendo a tres preguntas. Una de ellas trata de la continuidad del acuerdo con el FMI; la segunda, acerca de la manutención del pago de la deuda externa sin una auditoria de la misma, como se prevé en la constitución de 1988, y la tercera, trata de la legitimidad de los gobiernos federales, provinciales y municipales en seguir utilizando gran parte del presupuesto público para pagar la deuda interna a los especuladores. Las tres preguntas tuvieron un promedio de respuestas negativas de 94 %. Fuente: www.jubileo2000.org.br

8. Lanzar la moneda: los proyectos del MoMoMo

El Movimiento Monetario Mosaico está proponiendo diferentes iniciativas para crear mayor profundidad y amplitud en la moneda social. Estas propuestas crean dinámicas donde la totalidad de emprendedores y trabajadores, productores y consumidores, comunidades e individuos, pueden intercambiar, invertir y ahorrar. Los diferentes métodos son aplicables en diferentes circunstancias. Los diferentes métodos son diseñados para poder ser interconectados, lo que implica que los respaldos de las distintas monedas deben ser comparables.

8.1 FOMENTO

En el método “FOMENTO”, *el microcrédito* es acompañado por el desarrollo de un *instrumento de intercambio* (moneda social) en el cual se expresa el poder adquisitivo local.

Así, el microcrédito fortalece y da más oportunidades al comercio local y, por lo tanto, a la economía local.

Microcrédito: ventajas y desventajas

El microcrédito propicia a las empresas locales la posibilidad de invertir en su futuro. Aquí, es preciso analizar una cuestión crítica: el microcrédito es concedido en dinero capitalista, con intereses, y dado que la demanda adquisitiva local es limitada, las capacidades empresariales se van a dirigir, directa o indirectamente, para fuera del mercado local. Así, como efecto del microcrédito, una parte de la energía emprendedora es desligada de la construcción de una estructura socioeconómica local.

Las posibilidades para nuevos empresarios locales están muy limitadas en virtud de la cantidad limitada de dinero circulando localmente. El poder adquisitivo local tiende a huir fácilmente del poblado o del barrio, cuando las compras son realizadas fuera de la comunidad. El dinero desaparece de la circulación local y no puede facilitar los intercambios locales (Ver cap. 2 y 3).

Son justamente los intercambios, junto con la cooperación y especialización locales, de gran importancia para fortalecer la estructura social local. Además de eso, es perjudicial para el empresario que pidió crédito prestado: cuanto menor el poder adquisitivo local, más difícil será ganar dinero para rembolsar el crédito (más los intereses).

La cuestión de fondo aquí es cómo implementar el valioso instrumento del microcrédito y, al mismo tiempo, desarrollar la estructura financiera y social y un poder adquisitivo dirigido al mercado local.

Esta pregunta constituye el foco de atención de la metodología FOMENTO.

Objetivo

El objetivo de FOMENTO es de detener la fuga del dinero, proveer a las empresas locales con créditos y con una demanda adquisitiva, y realizar un aumento equilibrado entre la economía formal, la estructura local y la economía local.

En el FOMENTO la estructura social, el microcrédito y el comercio local mutuamente se potencian, se “fomentan”, de ahí el nombre del método.

El método FOMENTO parte de un fondo disponible. Puede tratarse de un fondo dirigido a un proyecto o a una actividad que irá a fortalecer la estructura social. Esto puede ser la construcción de una escuela, un centro comunitario u otro proyecto social. Normalmente, el dinero usado para tales proyectos cambiaría una o dos veces de dueño localmente para salir después del pueblo o del barrio pobre.

Con el método FOMENTO se retiene el poder adquisitivo del dinero dentro de la comunidad durante más tiempo.

¿Cómo se realiza eso?

En vez de invertir en el fondo directamente, el dinero es sustituido por un circulante local. La forma para sustituirlo puede ser ponerlo en circulación en forma de cheque o cambiarlo por dinero impreso localmente, bajo algunas condiciones. La moneda social que fue creada de esta forma será usada para realizar el proyecto social. El fondo ahora es prestado a los pequeños productores locales, bajo la condición que ellos pueden devolver el crédito usando la moneda social.

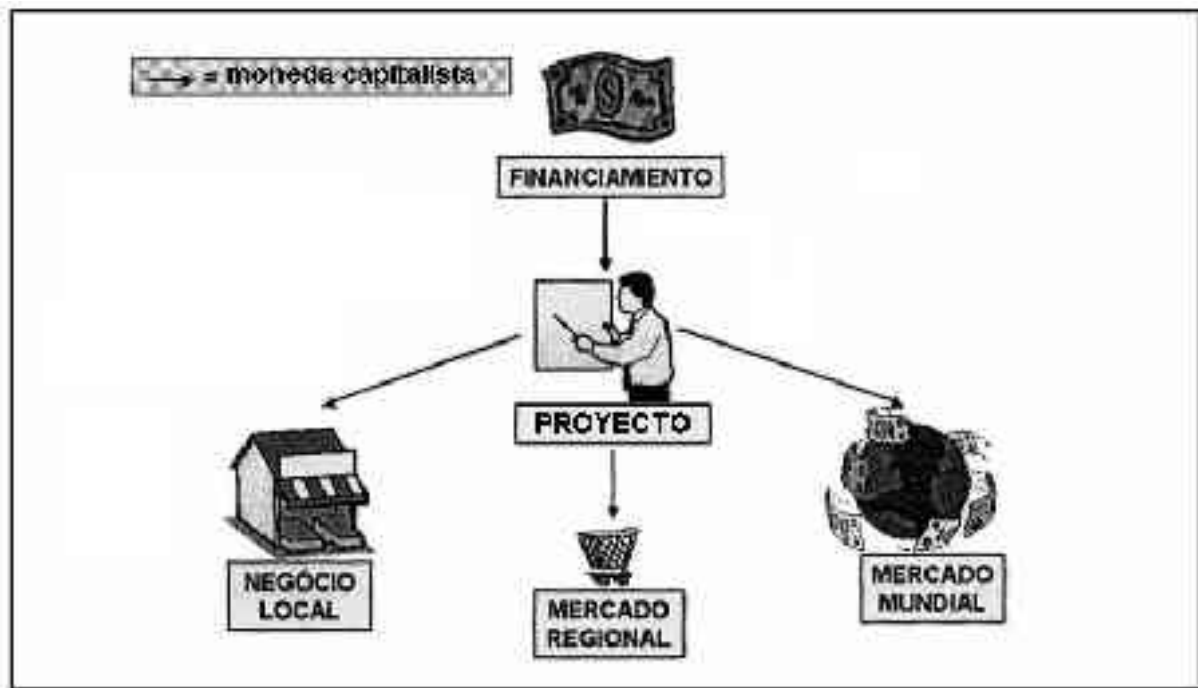
Los empresarios locales que usan la moneda social, la utilizan para amortizar su microcrédito y pueden hacerlo por 100 % del valor original.

El proyecto social recibe su dinero impreso localmente y con él son pagos los costos locales. Así, el fondo queda disponible y es prestado cómo microcrédito a los empresarios locales. Una vez que éstos tienen el permiso de rembolsar el crédito en moneda local, aceptarán estas unidades por sus productos por el mismo valor que la moneda nacional. Es este respaldo, el de las empresas locales de aceptarlas, que hace que la moneda social sea aceptada por los productores locales, en lo posible comprometidos con el proyecto social.

Como consecuencia, el efecto del fondo será al menos duplicado. La actividad local recibirá un impulso a través del crédito de inversión y de un poder adquisitivo local fortalecido, y un proyecto local habrá sido realizado utilizando pleno empleo.

Descripción detallada

En las prácticas convencionales, el dinero gastado en un proyecto social (por ejemplo, la construcción de una escuela, un programa educativo, la construcción de un sistema de drenaje, un programa de empleo) desaparece rápidamente del circuito local.

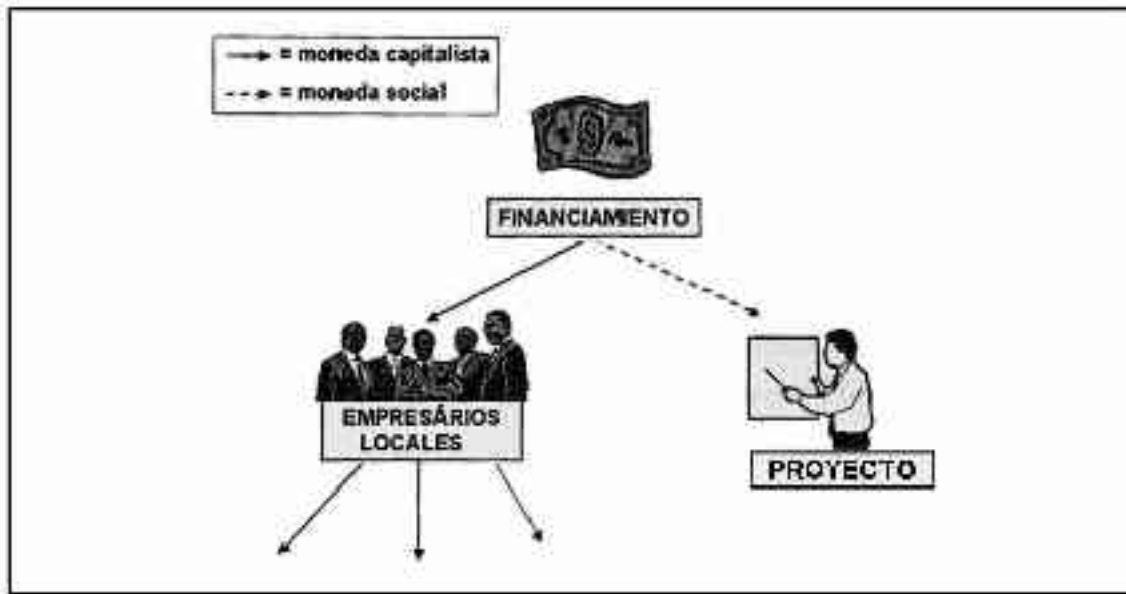


Si el proyecto se realiza principalmente con insumos locales (mano de obra, materiales, empresas), el poder adquisitivo que se genera tiende a desaparecer del circuito local dentro de uno o dos ciclos, específicamente en el momento en que las personas compran servicios y bienes que fueron producidos en otro lugar.

Pero, un objetivo fue cumplido: realizar el proyecto.

El método FOMENTO tiende a pagar la mayoría de costos del proyecto en moneda social, la que se crea específicamente para ese propósito. Lo más probable es que esto funcione sólo para una parte de los costos y que los insumos externos tendrán de ser pagados en dinero nacional. En este ejemplo, nos centramos en la moneda local y trabajamos en la situación hipotética que 100 % de los costos del proyecto son pagados en moneda FOMENTO.

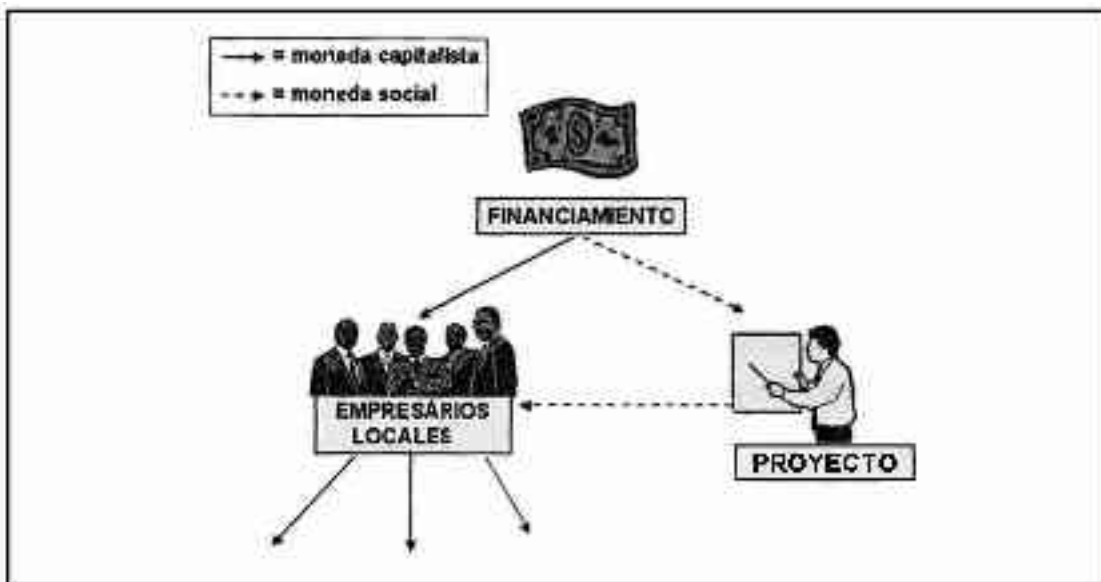
Aquí el proyecto es financiado en moneda local, en cuanto el dinero disponible para este fin es prestado a los empresarios locales (en la forma de microcrédito)



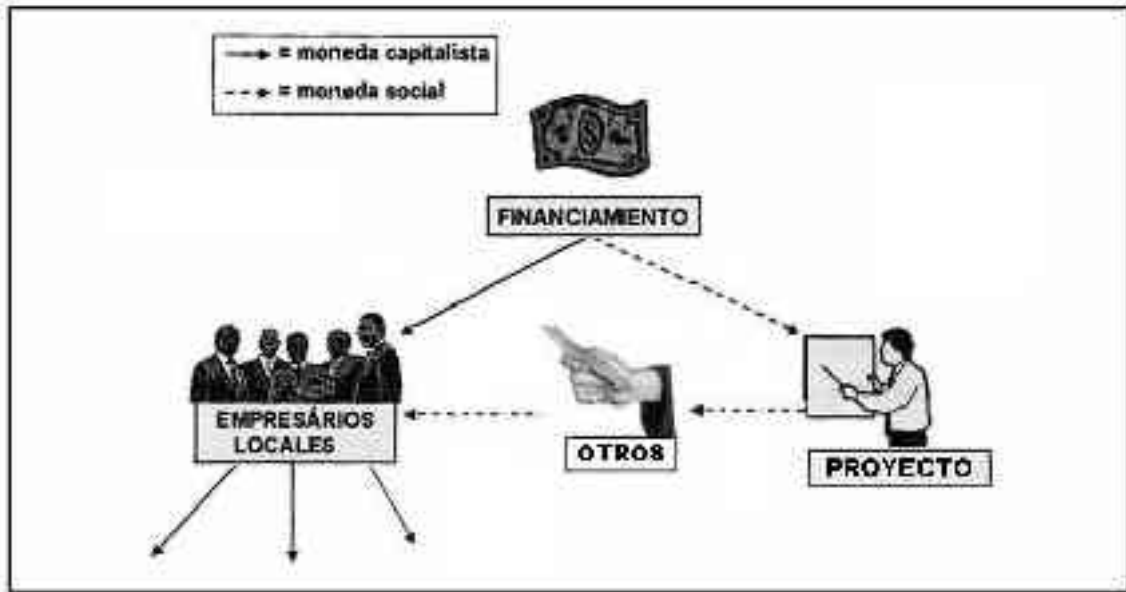
Dos movimientos fueron desencadenados: por un lado, los emprendedores locales fueron estimulados con capital, por otro, el proyecto tiene metas sociales y crea empleo y servicios para la comunidad.

Ya que los empresarios locales pueden pagar sus deudas (microcrédito) en moneda local, estarán dispuestos a aceptar esta moneda. El dinero prestado a los empresarios no fue marcado y, en consecuencia va a desaparecer de la circulación local con la misma velocidad que el dinero en la figura 1

Las unidades locales utilizadas para pagar la realización del proyecto encontrarán su camino en dirección a los empresarios locales.



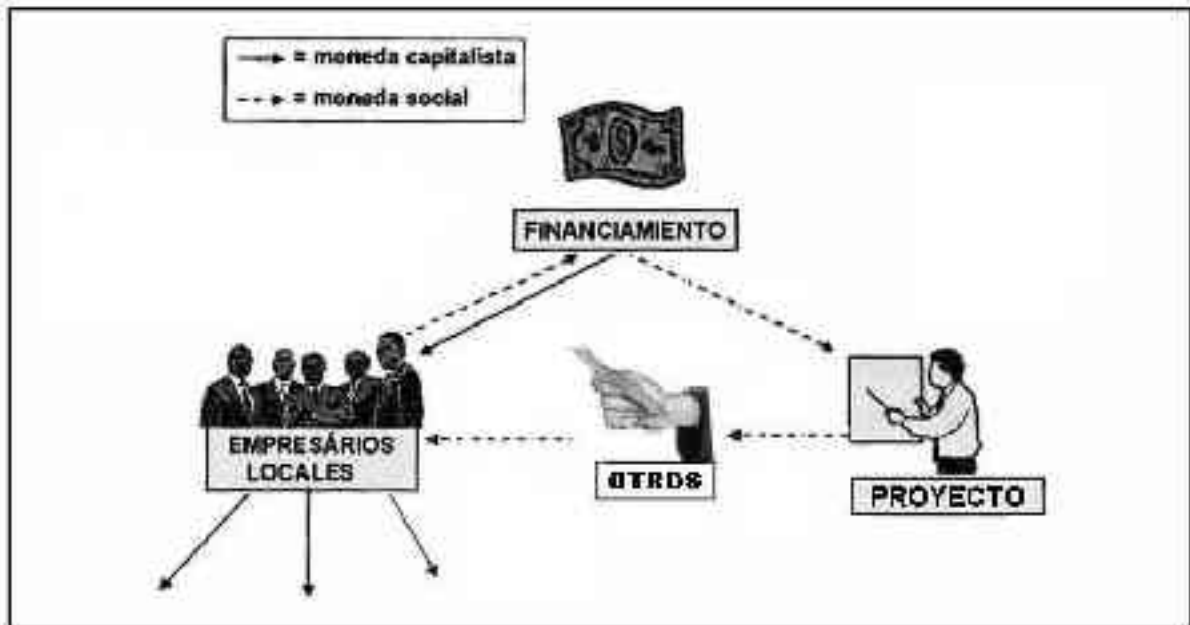
Ya que existe la seguridad de que los empresarios locales van a aceptar estas unidades locales, otros la aceptarían también, porque saben que será posible gastar las unidades que reciben.



Los empresarios locales no sólo adquirirán el crédito que necesitan, sino también se asegurarán las ventas ya que el poder adquisitivo local fue reforzado y está dirigido directamente hacia ellos. Esto vuelve más atractivo producir para el mercado local. La moneda local encontrara su camino de vuelta en dirección a la organización de FOMENTO en forma de cancelación de los microcréditos. Este microcrédito exitoso es el primer fomento.

El segundo fomento consiste en que, al mismo tiempo, la moneda local facilita las actividades económicas en el circuito local.

Es claro: el proyecto original también fue realizado.



Finalmente la moneda social retorna a la organización que financió el proyecto como pago de los microcréditos otorgados a los pequeños emprendedores locales. Esta moneda ahora ya no tiene respaldo, por lo tanto no tiene más valor comercial.

¿Cómo y cuando se aplica el método FOMENTO?

Un flujo continuo de dinero que utiliza el método FOMENTO sería muy bien venido para fortalecer de manera más efectiva la estructura social en el ámbito local, el intercambio local y la disponibilidad de bienes de capital y de materias primas.

La primera fuente de dinero más obvia es el gobierno local que debería usar su presupuesto tanto como le fuese posible, por la intermediación de FOMENTO, para disminuir la salida del dinero de la ciudad.

En ciertas ocasiones, financiamientos de organizaciones de ayudas extranjeras están disponibles. Si donantes tienen dinero para microcréditos y no esperan, o lo hacen sólo en parte, recibir la devolución del dinero, el método FOMENTO puede usar este dinero muy efectivamente, tanto para realizar proyectos sociales cuanto para respaldar la moneda local, como liquidez extra junto con el microcrédito.

Para realizar un FOMENTO de forma responsable es absolutamente necesario que las organizaciones que los financian tengan una trayectoria profesional de trabajo con fondos perdidos y microcréditos. La sociedad de FINANCIAMIENTOS DE MINIPROYECTOS (Curitiba y Porto Alegre por ejemplo) puede fortalecer el efecto social y económico de sus financiamientos. Otras organizaciones están también interesadas en reforzar el vínculo entre microcréditos y monedas local. También los fondos perdidos de CARITAS, o de otras organizaciones que trabajan con mezclas de microcréditos y fondos perdidos, pueden trabajar con estos métodos, fomentando no solamente las empresas o los proyectos sociales, sino ambos en una dinámica sinérgica.

El proyecto para realizar con el método FOMENTO debe ser, preferentemente, un proyecto social ejecutado en la mayor parte posible por agentes locales. Los microcréditos deben beneficiar a los productores locales que estén directa o indirectamente ligados a los ejecutores del proyecto social.

Coherencia con otras iniciativas

Además de los gastos del gobierno local y del dinero de las ONG's, existe otra fuente potencial para financiar los proyectos FOMENTO. Se trata de la cooperación dentro de una economía solidaria, que puede traer un flujo monetario independiente (ver cap. 6). Este dinero podrá ser liberado a condición de que las cooperativas logren utilizar efectivamente el poder adquisitivo de los consumidores locales.

La contribución del método FOMENTO en la cooperación es principalmente el fortalecimiento de la estructura económica y social local. Este es un elemento necesario para realizar los objetivos de la economía solidaria. Redes de trueques inter-empresariales pueden fundar sistemas de FOMENTO.

Otro método de FOMENTO utiliza cierta cantidad controlada de moneda local. Este monto será generalmente inferior a las necesidades reales de moneda local (más moneda local es

necesitada que el monto introducido por el sistema FOMENTO). Esta brecha puede llenarse de moneda que circula por el método del club de trueque. Lo esencial es que este monto sea monitoreado en forma continúa e ininterrumpida si surge inflación.

Podríamos poner, a las unidades emitidas el mismo nombre que a las unidades de los clubes de trueques, o aceptar y entregar cualquier unidad de trueque, pero esto significaría dar muchísima atención a la regulación de la moneda local en circulación.

En situaciones donde el método de FOMENTO se combina con una red de trueque, los participantes de la red de trueques tienen mayor acceso a los bienes y servicios que son pagados generalmente en moneda local. Si los empresarios ven que están acumulando demasiada moneda local, van inevitablemente cambiar de estrategia y tender a cobrar solo un porcentaje en moneda local.

Si no hay sistema local de trueque, una experiencia piloto de FOMENTO podría ser una excelente introducción a este tipo de iniciativa y, por lo tanto promover la existencia de moneda local.

En el FOMENTO la moneda local está respaldada 1 a 1: cada unidad local permitida está respaldada por una unidad en moneda nacional. Otras experiencias de MoMoMo también tienen este respaldo, o usan un respaldo en capacidad productiva. Si los respaldos son comparables, las diferentes monedas pueden circular en diferentes sistemas al mismo tiempo.

Conclusión

FOMENTO es un enfoque que coloca la dinámica de la comunidad muy enfáticamente en el centro, ya que tiene cómo punto de partida la construcción equilibrada de la especialización y de la cooperación de las estructuras sociales, al intercambio local y a las inversiones en empresas locales.

El método FOMENTO fortalece el efecto del microcrédito, generando poder adquisitivo local y, al mismo tiempo, fortalece el efecto de proyectos sociales, generando actividad económica local. De esta forma, el microcrédito respalda al proyecto social y la circulación local respalda al microcrédito.

En nuestro entender, el FOMENTO tiene una posición estratégica y táctica en el desarrollo del MoMoMo, porque crea una circulación local basada en moneda social. Inversiones del MoMoMo pueden ser realizadas usando el método FOMENTO con ello fortalecer las monedas locales.

Otros ejemplos de FOMENTO pueden ser proyectos de las intendencias para la construcción de un centro comunal u otro proyecto para la comunidad. Al revés de invertir su dinero directamente, los gobiernos locales pueden utilizarlo para respaldar una moneda social, hacer que toda comunidad sea el proyecto, sino también participe en la creación del mismo.

8. 2 REDES DE TRUEQUES INTER- EMPRESARIALES

En el capítulo 4 fueran introducidas las redes de trueques entre empresas, como las redes Barter y el sistema suizo WIR. Aquí, lo que buscamos es innovar esas redes, buscando aplicar un modelo más dinámico en la economía solidaria.

Introducción

Una red de empresas solidarias puede liberar capital de giro y aplicarlo para invertir en la propia red. Los fundamentos para realizar una red como estas son:

1. Cooperativas existen en todo el mundo. En los países ricos existen muchas cooperativas, pero la distinción entre ellas y las empresas registradas en las bolsas de valores es cada vez menor. En América Latina, el movimiento de las cooperativas se une a un movimiento más amplio que busca articular las relaciones sociales de la producción en una nueva forma: la Economía Solidaria. ¿Cómo podemos fomentar estas empresas con una dinámica monetaria innovadora?

2. En la economía capitalista hoy día se constatan muchas mega fusiones. Una de las razones económicas para estas tendencias es la economía de capital de giro: dentro de estas corporaciones las transacciones son contabilizadas sin uso de dinero. Al realizar internamente transacciones y otras funciones bancarias, las empresas economizan mucho dinero: todo el capital de giro que normalmente fluye entre los diferentes niveles de la cadena productiva es liberado cuando la cadena es internalizada en una cooperación.

Pero las fusiones también tienen desventajas, porque las diferentes entidades dentro de las mega corporaciones pierden su identidad y su iniciativa dentro de la cadena productiva. El nivel de las decisiones es centralizado y burocratizado. La libertad de iniciativa de los integrantes se pierde.

3. En la economía mundial, más y más funciones monetarias son hechas independientes del dinero bancario. Esto es así en las grandes transacciones de materias primas y también en las redes de trueques inter - empresarial

4. En América Latina hay varios millones de grandes y pequeñas empresas solidarias. Muchas cooperativas independientes (y también otras empresas independientes) tienen problemas con la captación de recursos para inversiones, porque las tasas de interés de los créditos bancarios son muy pesadas.

Estos datos nos llevan a pensar si existen soluciones que puede liberar el flujo de capitales como se hace en las megafusiones, sin que los diferentes agentes de la Economía Solidaria pierdan su autonomía e identidad.

Objetivo

Implantar una red de transacciones entre empresas solidarias que les ofrezca las ventajas de una fusión, con posibilidades comerciales adicionales y financiamiento mas barato y, al mismo tiempo, con preservación de las ventajas, la identidad y la independencia de cada empresa individual.

Funcionamiento

Empresas solidarias pueden *ahorrar* mucho capital de giro, administrando sus transacciones por medio de un sistema interno, en lo cual cada empresa asociada permanece *independiente*.

Un modelo muy frecuente en los Estados Unidos en esta área son los llamados “círculos de Barter” (redes de trueque multirrecíproco inter-empresariales), dónde, en general, empresas comerciales ofrecen el servicio de administrar las transacciones a sus clientes, generalmente empresas independientes de medio porte. Por este servicio cobran una tasa, normalmente 10% a 15% del valor de la transacción.

En la Economía Solidaria, el ejemplo más expresivo es el *WIR* en Suiza, red que existe desde los años 30 y tiene más de 70.000 empresas asociadas que utilizan, entre sí, una moneda llamada de *unidad WIR*. Dentro del sistema *WIR*, los créditos son libres de intereses, basados en la capacidad de producción del deudor (ver cap.4).

Este modo de hacer transacciones libera el dinero previamente circulante entre las empresas y realiza nuevas transacciones donde el dinero bancario no facilitaba, por no estar presente.

Además, el sistema es libre de intereses lo que implica que la dinámica entre las empresas asociadas es puramente productiva y no dirigida por razones financieras.

La gran deficiencia de este tipo de redes Barter es que las unidades adquiridas solamente pueden ser gastadas internamente. Las empresas tienen necesidades muy específicas para sus insumos, lo que hace difícil realizar una circulación continúa.

Por eso las redes Barter sólo se viabilizan si son grandes, de modo que se pueda adquirir una gran variedad de productos. ¿Qué empresa querría vender sus productos por unidades WIR si no puede recibir por ellas productos útiles para ella? Por este motivo, muchas empresas usan el Barter para vender sus excedentes, dónde cualquier retorno es lucro. Los sistemas Barter comerciales solamente funcionan con un grande esfuerzo de intermediación cobrando comisiones y procurando el mayor número de transacciones posibles.

Pero la restricción del medio de intercambio a la circulación interna también tiene su ventaja: la red cerrada aumenta la posibilidad de que el gasto retorne como demanda adquisitiva de parte de otra empresa. Por lo tanto, es de buen criterio económico optar por un equilibrio entre un precio bajo y un mayor porcentaje de retorno. Un circuito de compensación interna aumenta sin duda esa posibilidad.

Las redes Barter tienen ventajas y desventajas; si fueran implementadas dinámicas de ese tipo en la Economía Solidaria entendemos que serían de gran utilidad.

Por todo ello, la pregunta que aparece naturalmente es:

¿Cómo puede ser creada una red con amplitud suficiente donde la dinámica no esté limitada a los productos ofrecidos por los participantes?

Imaginemos las empresas A y B, que realizan una transacción en que la empresa A compra de la empresa B. En el Barter esto sería hecho en *unidades Barter*. La empresa A pagaría a la B en *unidades Barter* que sería descontadas de su cuenta interna. La empresa B pasaría a tener

unidades Barter que podría gastar dentro de la red. En una red pequeña esto a veces es difícil, porque B pasaría a poseer un crédito con el cual no podría hacer muchas cosas.

Este problema de la reducida amplitud inicial puede ser, en gran parte, evitado trabajando con unidades con respaldo en dinero, de forma que, si es necesario pueda ser gastados también fuera del sistema.

En este caso, la empresa A paga en *moneda nacional* por su compra en la empresa B, pero el dinero no es transferido directamente para B, sino a la red. El dinero es entonces depositado en una cuenta bancaria y la empresa B recibe el valor correspondiente en *unidades Barter*. La empresa B intenta a hacer sus compras dentro de la red y puede pagar con las unidades recibidas. Si B no logra encontrar un vendedor dentro de la red, la red utilizará el dinero depositado en el banco para hacer la compra, descontando el valor de la cuenta interna en *unidades Barter* de la empresa B.

De esta forma es posible usar las unidades para hacer compras dentro (directamente) o fuera (indirectamente) de la red.

Cuanto más compras son realizadas dentro de la red, tanta más moneda bancaria permanecerá en la cuenta de la red. Ya que no es necesario que todo el dinero esté disponible para las adquisiciones fuera de la red, una parte del mismo puede ser utilizada en beneficio de los asociados, para inversiones, saldar deudas sobre las cuales inciden intereses, etc.

Estos beneficios, obviamente, no estarán disponibles para aquellas empresas para las cuales se hicieron compras fuera de la red. Ellas tienen, por lo tanto un buen motivo para dar preferencia a compras dentro de la red.

Hasta cierto punto, puede ser conseguido préstamos dentro de la red, de la misma forma que en las redes Barter tradicionales. Esto implica un crédito en unidades internas, creadas especialmente para este préstamo.

Así, la cantidad de medio de intercambio en circulación es ampliada, pero esos créditos no tienen respaldo en dinero. El crédito debe ser basado en la “capacidad de venta” de la empresa que lo recibe, porque solamente una empresa puede recuperar esos créditos: aquella que vende sus productos internamente.

Solamente pueden ser admitidas en circulación estas unidades por agentes que las puedan absorber. Cuanto mayor sea la red, mayor capacidad de recuperación se hace viable dentro de ella.

En principio, puede asociarse a la red cualquier empresa solidaria independientemente de sus deseos de fortalecer la Economía Solidaria. Cuanto mayor el círculo, tanto mayor serán las ventajas como un todo. Verifique usted mismo: si todas las empresas a partir de ahora pasasen a trabajar en conjunto en este sistema de compensación interna, sería liberado todo el capital que hoy está parado en una cuenta corriente esperando para hacer los pagos, como aquel que está siendo transferido de un banco para otro.

Ese es uno de los puntos fuertes de las redes de transferencias internas: liberan el capital de giro y lo aplican en inversiones para beneficio de la red, que concede créditos a intereses más bajos que los comerciales a sus integrantes.

Integración con otras iniciativas:

Una red Barter de compensación para empresas solidarias puede trabajar en conjunto con otros métodos en los cuales el circulante interno es respaldado por dinero nacional.

El verdadero impulso para una economía solidaria, que repele el dinero capitalista, ocurre en el momento en que la red pasa a *colaborar con grupos locales de consumidores*.

Estrategia:

Para implementar una red de compensación solidaria es bueno que haya alguna forma de organización entre las empresas. En el Brasil hay organizaciones “paraguas” de empresas solidarias que pueden tomar la iniciativa. Es importante que se cree una administración transparente y de fácil acceso, que esté a cualquier tiempo disponible, por ejemplo, en la Internet.

8.3 CADENA PRODUCTIVA QUE INTERNAMENTE UTILIZA MONEDA SOCIAL

En la Economía Solidaria existen cada vez más cadenas productivas en las cuales varios niveles son ejecutados por productores solidarios. El MST en el Brasil tiene asentamientos independientes que, entre ellos, forman cadenas productivas casi cerradas. Un ejemplo es la producción de chorizo: fabricación de ración, la cría de cerdos, la manutención de los frigoríficos y la producción de chorizo son tareas ejecutadas internamente en los asentamientos.

Introducción

Las cadenas productivas de productores solidarios son una gran necesidad para la economía solidaria de mantener el excedente económico en las propias manos. Una ironía histórica es que esas cadenas productivas todavía utilizan dinero capitalista para administrar las transacciones entre los diferentes niveles de la cadena! De esta forma, las cadenas, en su totalidad, quedan atrapadas a los centros financieros y contribuyen a la acumulación capitalista.

En la situación económica actual las mismas cadenas enfrentan problemas, como la falta de capital de giro, cheques predatados sin respaldo, falta de capital para inversiones, pesada carga con intereses por créditos previos y necesidades de comercialización más efectiva.

Objetivos

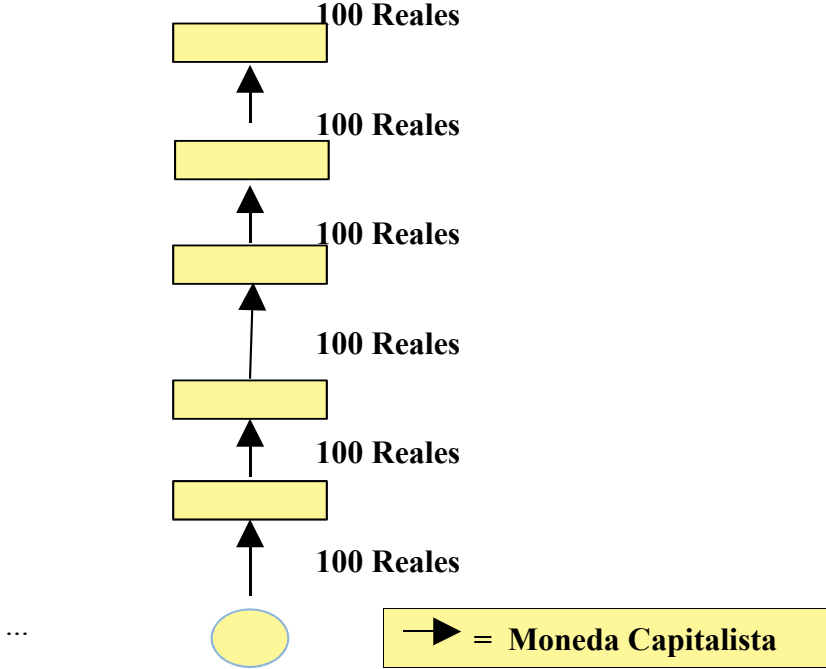
Liberar el capital de giro de la cadena productiva. Realizar acciones buscando un mayor compromiso del consumidor. Evitar los límites de la moneda tradicional. Desligar la cadena de las tasas de intereses.

Funcionamiento

El dinero del consumidor es retirado de circulación y cambiado por moneda solidaria. En la práctica esto ocurre a través de compra de “vales” o “tickets”. El dinero del consumidor es administrado por una “Caja de Financiamiento Solidario”. El consumidor consume productos de la cadena productiva, sabiendo que la cadena siempre aceptará la moneda solidaria como pago por sus productos. La cadena productiva puede aceptar la moneda

solidaria porque sabe que el valor correspondiente está en la Caja Solidaria, y, si es necesario, la Caja podrá realizar cualquier compra fuera de la cadena, para los asociados.

Cadena productiva convencional



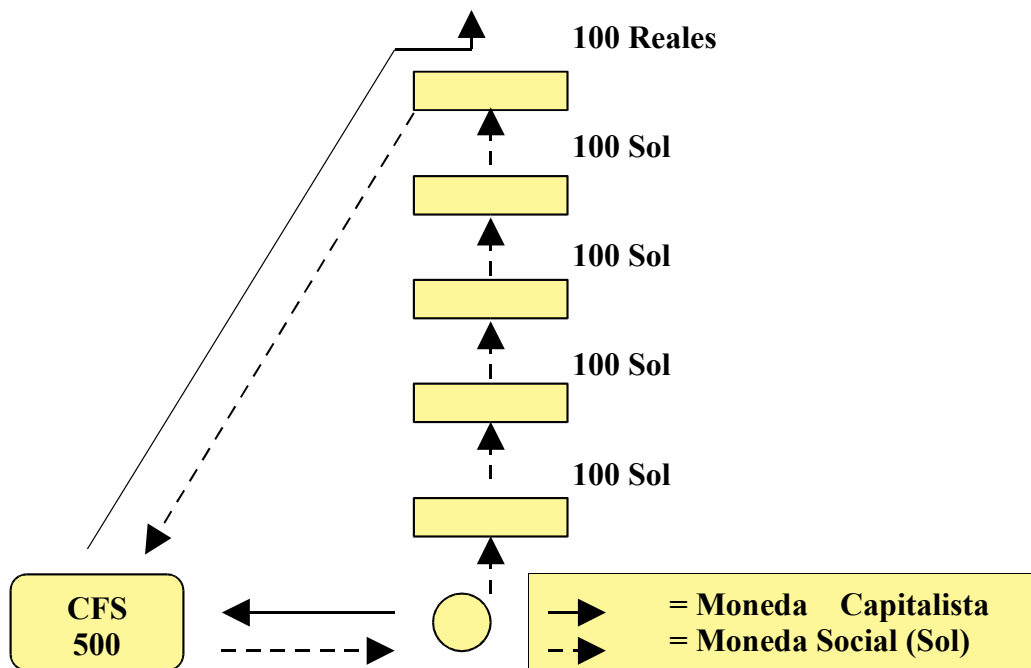
El total de capital de giro interno es de 500 reales.

Ahora visualizaremos la cadena cerrada de producción solidaria. El consumidor compra moneda solidaria (SOL) de la Caja de Financiamiento Solidario (CFS). Dentro de la cadena productiva circula la moneda solidaria. Su respaldo en dinero nacional está depositado en la cuenta de la CFS. Cuando un de los productores necesita hacer una compra fuera de la cadena y la compra no puede ser hecha en moneda solidaria, el caja realiza la compra con moneda nacional y recibe en cambio la moneda solidaria.

El capital de la caja puede ser prestado a los diferentes asociados para que realicen inversiones necesarias a la producción. No es necesario tasar con intereses estos créditos: siempre que la cantidad se devuelve y es prestada, garante los “SOLs” en circulación.

Lo que probablemente tenga que ser cobrado es una tasa de seguridad para compensar los créditos que no fueron pagos y, también, una tasa para compensar los gastos administrativos del CFS. Pero esto no es lo mismo que un interés acumulativo y, en la practica, será un costo bien menor que los intereses de hoy.

Cadena productiva dónde internamente circula moneda solidaria



Pero los intereses pueden ser cobrados, mediante aplicación de tasa moderada de aquellos que utilizan el crédito. El dinero puede ser utilizado para ofrecer descuentos al consumidor. Esto fortalecerá la red en su totalidad. De esta forma, se asegurará que las ventajas de la Cadena Productiva sin intereses internos son transmitidas a los consumidores y no son guardadas por los productores.

Nótese que ninguna de estas tasas es acumulativa o usuraria.

Otra forma de conseguir descuentos para el consumidor es vender la moneda solidaria por un precio rebajado (10 por 9). Esto solo es posible si los productores que quieren cambiar la moneda interna para compra afuera de la red recibieran el inverso: 9 por 10. Si no se compensa de esta forma, el sistema queda con una falla de respaldo. El productor entonces paga un costo en cuanto quiere comprar fuera de la cadena. Esto puede ser un estímulo para hacer crecer la cadena interna, buscando comprar adentro o convenciendo a sus proveedores a aceptar la moneda solidaria.

Integración con otras iniciativas

Este sistema puede ser fácilmente integrado con el sistema de trueques interempresariales, realizando una integración horizontal y vertical en el área productiva. Diferentes cadenas productivas pueden ser representadas. La combinación de ambos modelos, incluyendo el consumidor, es un modelo potente que puede crecer dentro de y a expensas del capitalismo. Un desarrollo de estos modelos puede resultar en la creación de Circuitos de Capital Líquido (CCL).

8. 4 CIRCUITOS DE CAPITAL LIQUIDO (CCL)

Circuitos de Capital Líquido: redes solidarias de empresas y consumidores

El sistema monetario se encuentra en crisis. Los flujos de dinero especulativo tienen el mundo en sus manos, y bancos, países y grandes conglomeradas de empresas, detrás de las cortinas, están en una guerra tratando de vencer el comercio lucrativo del dinero. El dinero, enfáticamente, siempre penetra en todo lugar. Todo se vuelve comercializable.

Tal periodo ético no tiene solamente un aspecto negativo: surgen también nuevas posibilidades (ver ítem 5.2). De esta manera es que queremos encarar la crisis en el sistema monetario: ella trae mucha miseria, pero también ofrece oportunidades para cambios.

La economía solidaria puede sacar provecho de estas oportunidades.

En los últimos años, el intercambio comercial, de forma cada vez más inteligente, empezó a reorganizar una gran parte del comercio mundial. De esta forma, en los Estados Unidos, una parte considerable del comercio entre empresas medianas es realizado a través de los llamados circuitos de *Barter*, o sea, circuitos de comercio donde las empresas hacen los arreglos entre sí a través de una estructura propia de prestación de cuentas (ver Cap. 4).

Estos desarrollos ocurren principalmente porque las empresas están intentando evitar los costos por el uso del dinero. Atraer dinero significa pagar intereses (cuando se pide un crédito) o la remesa de rendimientos (cuando se emiten acciones). Las empresas están se dando cuenta cada vez más que no siempre es preciso tener dinero y que las transacciones pueden ser aceptados muy bien a través de un programa de contabilidad, en una computadora apropiada. Gracias al desarrollo de las técnicas de información, el uso del dinero (caro), que de hecho solo es usado para fines administrativos, puede ser evitado. Es difícil o raro que el ciudadano común pueda observar este hecho, pero las grandes empresas ya están sacando provecho de estas posibilidades. Las transacciones internas en las grandes corporaciones transnacionales, descriptas en el capítulo 4, son un ejemplo.

La Economía Solidaria no pasa por esta realidad, pero utiliza las mismas técnicas para ser menos dependientes de un dinero que cuesta altos intereses, como hacen las grandes empresas. En este capítulo se informa sobre el modelo CCL, un ejemplo muy moderno de una red solidaria de comercio y prestaciones de cuentas.

A través de sistemas locales de trueque y redes entre empresas, crece sólidamente el MoMoMo. Con esto, el siguiente paso se torna viable, que debe colocar un punto final en la pérdida de energía de la Economía Solidaria: el CCL (Circuito de Capital Líquido).

El CCL es una red de empresas y consumidores que, dentro del MoMoMo, ofrece a las diferentes redes de empresas y grupos de consumidores una estructura donde los mismos puedan fortalecerse:

- Ofrece a las empresas en las redes solidarias de trueques la posibilidad de realizar mayores gastos;
- Forma una puente de la Economía Solidaria para los productos y servicios externos necesarios;

- El CCL provoca el movimiento de un flujo de dinero para las comunidades locales, ayudando a compensar la pérdida de dinero para el mercado mundial;
- El CCL puede interligar los flujos de valores de otras experiencias del MoMoMo, como las de un sistema FOMENTO (ítem 8.1) con los de una cadena productiva que internamente usa moneda social (ítem 8.3).

¿Cómo funciona?

La red CCL es una red de transacciones donde cada miembro, sea consumidor o empresa, tiene un voto. Al CCL entra dinero, por ejemplo, cuando un consumidor paga con dinero, y de ella sale dinero, por ejemplo, para comprar materias - primas. Pero al ser ventajoso vender dentro del CCL, los productores de estas materias - primas pueden ser convencidos de también asociarse.

Las unidades que circulan adentro del CCL son totalmente respaldadas, sea por el dinero que entró, o por los valores “capitalizados” de los miembros. Capitalizar bienes significa que el miembro (sea un individuo o una empresa) recibe el valor del bien en capital interno. O sea: en unidades del CCL. Para poder hacer esto, la propiedad jurídica del bien pasa del miembro al CCL. El miembro mantiene la obligación de comprar el bien nuevamente cuando necesario, o después de un periodo acertado. Aún que, el usufructo del bien siempre queda con el miembro. De este modo, la Economía Solidaria respalda con sus propios valores su propio circulante.

El CCL internamente no conoce los intereses, pero una *tasa a la liquidez*, que funcione como un interés invertido (ver ítem 8.6). Quien posee circulante y no lo hace circular, paga una tasa bisemanal. También se conoce una tasa a las transacciones, que se utiliza para liberar recursos y mantener la operabilidad del sistema.

Ya que el CCL es totalmente democrático, no conoce acumulación. El capital liberado con las tasas (a la liquidez y a las transacciones) es utilizado para invertir en la propia red, o para ofrecer mejores precios a los consumidores. Cómo es exactamente dividida, se decide en forma similar al presupuesto participativo.

El CCL es competitivo

Es de gran importancia que el movimiento de dinero continúe girando y que el MoMoMo también inicie la operación de redes ofensivas, porque son esas que están en condiciones de funcionar a través de los sistemas monetarios dominantes, para poder tornar disponibles cualquier producto o productos semifabricados.

La estructura interna del CCL hace que libere rápidamente dinero capitalista y que internamente también libere rápidamente circulante o capital interno, para ofrecer mejores precios a los consumidores y para invertir en la propia red.

La red CCL protege la Economía Solidaria contra el desperdicio de energía e invita activamente a empresas convencionales para un ambiente libre de intereses exorbitantes.

El CCL ofrece a ellos un instrumento para su emancipación y liberación.

Cuanto a los jóvenes de gran iniciativa dentro de macroempresas, el CCL también tendrá un efecto de succión en dirección a la Economía Solidaria. Con eso, ellos pueden ahora encontrar en el mundo solidario el capital para desarrollar sus iniciativas.

El CCL funcionará en diversos países a partir de 2002

En el capítulo 4 se describió la trayectoria de Hank Monrobey, mentor del sistema de Capital Líquido. Comenzó con la descubierta de las posibilidades de la economía de las redes. En 1962, esto todavía era extraordinario, ahora se tornó prácticamente común a todos. Después, siguió el sistema suizo Sys, una tentativa para mejorar la solidaria red *WIR*.

A seguir, tenemos el primero CCL en Holanda, basado en la televisión interactiva y en la restitución de deudas de empresas que tuvieron sus cuellos casi torcidos por los bancos.

Y así llegamos al período de Internet. Se ha trabajado mucho para hacer posible una operación administrativa buena y segura en Internet para las redes de empresas y consumidores del CCL. Finalmente, existen todas las técnicas disponibles a ese respecto y el CCL podrá nuevamente iniciar a sus actividades en el año 2002. En diversos países se trabaja para eso. En los Estados Unidos, en Holanda y en Alemania están siendo tomadas providencias a ese respecto. En otros países, como en África del Sur y en Uruguay, hay mucho interés.

El CCL es una red dirigida por las bases

En la base de las redes integradas de esta manera, se encuentran los CCL locales, que escogen consejos nacionales, en los cuales son seleccionadas administraciones internacionales. Por ser una red internacional, los consumidores y las empresas reciben mucho más espacio para desarrollarse, en cuanto la fuerza de compra que es colocada en camino debido a lo que el CCL continúa siempre aumentando para los miembros locales.

El CCL puede ser constituido en base a cooperativas de compras colectivas o en redes locales de trueques, o pueden ser originadas de redes de transacciones entre empresas. La administración ultramoderna es construida de tal manera que los intereses locales y la corporación y los intercambios entre diferentes comunidades continúan en equilibrio.

De esta manera, la Economía Solidaria también logra acceso a los productos que en ciertas etapas aún no vienen de empresas solidarias.

La capacidad de inversiones sin intereses, sobre la cual las secciones locales del CCL pueden decidir, puede ser planeada a favor de todos los participantes en la red. A través de proyectos de FOMENTO, una parte puede ir para proyectos sociales y educativos que fortalecerán la estructura social, ya que una situación local saludable es la base de una economía saludable y solidaria. Al mismo tiempo, microcréditos para inversiones de pequeños emprendedores locales tornándose se vuelven disponibles.

A través del CCL, las empresas vinculadas tendrán las mismas posibilidades de una grande multinacional: pueden disponibilizar de su red dinero para inversiones. En el CCL, sus miembros pueden optar por invertir en empresas solidarias en la vecindad y la red también puede verificar la batalla de los precios con las multinacionales. No se olvida que las mismas siempre deben pagar a sus accionistas, en cuanto el CCL puede dirigirse totalmente a las

empresas locales y consumidores y que no necesita pagar un ningún centavo a propietarios distantes.

Ventajas para los consumidores y empresas

El CCL vuelve posible que productos solidarios para consumidores no cuesten más caro que los productos de grandes empresas. Para tanto, las empresas locales tienen mucho chance de una buena participación en el mercado. ¿De donde viene el dinero? Muy simples, actualmente entre 20 % a 50% del precio de cada producto es calculado llevando en consideración el costo de intereses. Debido al hecho de que el CCL es una red sin intereses, muchas ventajas pueden ser obtenidas. Pero el CCL no hace nada gratuito a empresas individuales. Las ventajas de un financiamiento sin interés son en gran parte repasado al cliente. Una parte de éste es repasado a través de sistemas de descuentos al consumidor. De esa manera, los miembros consumidores de la red pueden comprar productos ecológicos y solidarios de los participantes por un precio de 20 % más barato. Esto tampoco causará molestias a las tiendas participantes independientes, donde los productos son vendidos. Gracias a esta ventaja de mercado, una economía saludable y solidaria puede tornarse un factor significativo de mercado.

Por cada empresa que se agregue al conjunto y por cada Real que el consumidor trae para la red, más dinero es liberado. Este dinero será usado para la amortización de las deudas con intereses de las empresas participantes y para la inversión sin interés en otras mejorías de la propia estructura; por ello, las empresas que utilizan ese sistema, deben pagar un seguro de riesgo.

La plaza del mercado en la Internet

La red internacional de cooperación CCL tiene a su disposición una red de transacción en la Internet. También fue adquirido el programa de una de las mayores empresas de seguridad de la Internet. Lo mismo se encuentra a la disposición de la red para facilitar el contacto y comercio entre los miembros en cualquier lugar del mundo.

Por ejemplo, de esta forma, las cooperativas de los moradores de la región de Puna, en los Andes, que trabajan en la “RedPuna”, pueden ofrecer de una única vez sus bufandas a las tiendas solidarias brasileñas, sin la necesidad de ser explorados por los intermediarios. Los haberes pueden ser acertados directamente a través de la red CCL.

En el capítulo 4, vimos cómo la red WIR tuvo grandes problemas de *inflación interna*, causada porque sus miembros tenían la necesidad de aplicar sus valores en productos que no estaban disponibles en la WIR. Esto causó que la unidad interna de la WIR perdió su valor en respecto a los francos suizos oficiales. En el CCL esto no será posible. La red *garantiza* que un miembro con un sueldo positivo podrá comprar esto que necesitar. De esa manera, nadie con haberes precisa tener preocupaciones con la economía solidaria.

¿Cómo se hace eso? Primero, se intentará comprar en la propia red. Si esto no es posible, se procurará una empresa afuera y se preguntará si la misma quiere participar de la red. Si esto también no tener éxito, el CCL comprará las mercaderías con dinero común fuera de la red, entregando las mismas al miembro. Para tornar eso posible, es necesario recibir un flujo continuo de dinero común. En el CCL esto es posible, porque existe un relacionamiento de trabajo en cooperación entre las empresas y consumidores.

Los consumidores tendrán continuamente el dinero para dentro del CCL, donde el mismo continuará circulando dentro del CCL como unidades internas. En el CCL todas las unidades circulantes por lo tanto tendrán un respaldo completo.

Intereses invertidos

Dentro del CCL, el dinero debe movimentarse, caso contrario las posibilidades de los miembros participantes quedarán bloqueadas. Hay que tener en claro: es una red para emprendedores y no para especuladores. Por eso existe el reglamento que establece que el miembro que no utilizar sus haberes dentro de dos semanas deberá pagar interés negativo, o deberá colocar dinero en una cuenta de ahorro sin interés y sin costos, de lo cual otros pueden ser financiados.

Competencia y trabajo en conjunto

Para comprender en su potencialidad las posibilidades de la Economía Solidaria MoMoMo, damos el siguiente ejemplo. En la red CCL existen dos panaderos. Los dos tratan a respecto de la variación y competencia. Ahora, se supone que otro miembro del CCL quiere iniciar su actividad como panadero y solicita un crédito sin intereses. En el CCL, podrá ser encontrada la mejor solución. Por ejemplo, el panadero más adecuado recibirá asistencia para especializarse en banquetes. De esa manera, se evita que los tres hagan lo mismo y que por eso ganen menos y, al mismo tiempo, con eso, el CCL enriquece el mercado con un nuevo productor de confitería y banquetes.

Conclusión

Los Circuitos de Capital Líquido son una red económica que unen las cadenas productivas solidarias a los consumidores. Los CCL son localmente basados y poseen una estructura de decisión totalmente democrática. Dentro de ellos, el dinero de los consumidores es liberado o usado para mejorar la producción y eliminar los intereses. De esta forma, se consiguen las mismas ventajas que hoy tienen las empresas multinacionales, manteniendo las empresas del CCL totalmente independientes. Los precios a los consumidores pueden ser bien menores que en la economía capitalista, ya que no necesitan ser pagos intereses ni accionistas.

Dentro de un CCL, una capacidad productiva, o un bien, puede ser capitalizado. La propiedad jurídica de este bien pasa para el CCL. O sea, para la comunidad. Así el CCL puede tornar los medios productivos una propiedad común.

El CCL es un modelo nuevo. Tiene su trayectoria histórica, pero en su forma actual está naciendo ahora. Los CCL están desarrollándose en América del Norte, América del Sur, Europa y África. Estimamos que a partir de 2002, varios CCLs estarán en funcionamiento.

8.5 ADMINISTRACIÓN PÚBLICA QUE GARANTIZA DINERO LOCAL

Muchas iniciativas del Movimiento Monetario Mosaico están basadas en las capacidades productivas de productores independientes. Pero no debemos olvidar que uno de los agentes económicos más fuertes de nuestra sociedad es el Estado. Gobiernos, sean locales, regionales o nacionales, son responsables por grandes partes del PIB.

Ellos emplean y producen y tienen un fuerte respaldo económico: los impuestos. Es hora de que los gobiernos locales aprendan como aplicar técnicas monetarias para estimular la economía local.

El poder público *local* puede estimular activamente la economía *local* introduciendo un medio de cambio local o circulante local. Una de las formas sería, por ejemplo, realizar sus gastos por medio de un método de FOMENTO. Otra manera fue introducida por la intendencia del municipio *Wörgl*, en Austria, donde el intendente, con una estrategia innovadora, en los años 30 del siglo pasado, redujo rápidamente el desempleo y realizó muchos proyectos comunitarios (ver cap. 4).

Objetivo

Aplicar los recursos públicos de tal forma que genere un rápido crecimiento de las oportunidades de trabajo locales y más espacios para los gastos de la comunidad: una actividad económica local elevada que lleva mayor bienestar local.

Funcionamiento

Durante la crisis de los años 30, el municipio austriaco de *Wörgl* dio inicio a un programa de emergencia, depositando 30.000 *schilling* (moneda nacional austriaca) en una cuenta bancaria, imprimiendo en su lugar 30.000 ‘*Wörgl schilling*’. Esta moneda, impresa localmente, fue gasta en obras públicas. La intendencia garantizó los *Wörgl schilling* aceptando ella misma, en todos los pagos, los *Wörgl schilling* y también podrían ser cambiados por *schillings* nacionales en el banco, para lo que era cobrada una tasa porcentual. Esta representaba una falta de incentivo que estimulaba la moneda local a mantenerse en circulación. Esa moneda no era fácilmente aceptada fuera del municipio, hecho que a su vez estimulaba su circulación localmente.

El *Wörgl schilling* perdía su valor al cabo de una semana, salvo que su propietario pegase, en su verso, *un sello* que podía ser adquirido por 1% del valor nominal. Esto representaba, por lo tanto, *un impuesto sobre la posesión del dinero*. Como nadie quería pagar el impuesto, las personas preferían gastar los *schillings*. Esto lo hacía circular rápidamente, incentivando la economía local y haciendo que las actividades comerciales reviviesen. Cada vez que la intendencia recibía *Wörgl schillings* como pago de impuestos locales, ellos eran nuevamente puestos en circulación por medio de la realización de obras públicas y pagamientos con *Wörgl schillings*. El resultado fue una significativa reducción del desempleo con la realización de obras públicas y un rápido crecimiento del bienestar de la comunidad. Todo eso se dio en medio de una fuerte crisis nacional. Infelizmente, el Banco Central austriaco prohibió esta experiencia cuando otros municipios quisieron imitarla.

Creemos que la crisis estructural de la economía mundial actual puede buscar inspiración para corregir sus defectos en muchas experiencias históricas, entre las cuales la de *Wörgl* es, sin duda, un ejemplo paradigmático. En otras palabras, las autoridades públicas pueden, también hoy, fortalecer la dinámica local. Un gobierno progresista puede realizar obras públicas y al mismo tiempo fortalecer la economía local, al crear un circulante que opere localmente. Si este circulante utiliza el método de los intereses invertidos, la circulación local no solo fortalecerá, pero, al mismo tiempo, acelerará la economía local, con efectos comparables con los observados en *Wörgl*.

Un modo más específico para realizar esta propuesta es innovando los ya existentes bonos y tickets que los gobiernos utilizan para pagar sus empleados. Por ejemplo, los tickets

alimentación que hoy son pagos como ingreso pueden ser levemente alterados para crear una moneda local. Solo faltan gobiernos que tenga la creatividad y la coraje para innovar...

Relación con otras iniciativas

Además de la garantía de cobertura por medio de moneda nacional, la promesa de aceptar la moneda local como medio de pago de los impuestos y tasas municipales es una fuerte garantía. Esta iniciativa proporciona una gran contribución en la ampliación de la Economía Solidaria en diferentes niveles: el soporte político para iniciativas de moneda solidaria es muy importante; desde que la autoridad municipal o regional provea dinero suficiente en el banco como garantía, este modelo puede ser interconectado con otros, si ellos garantizan la moneda solidaria de la misma forma.

La aplicación de impuesto sobre la posesión del dinero o intereses invertidos es un mecanismo basado en las ideas del economista argentino/alemán Silvio Gesell, que resultan en una dinámica monetaria donde la circulación es preferida sobre la acumulación.

Este mecanismo puede también ser aplicado en otros métodos.

8.6 INTERESES NEGATIVOS: SILVIO GESELL

En este libro, ejemplo tras ejemplo, se intentó mostrar que los intereses son instrumento de acumulación de riquezas, con efecto perversos en el mercado, en la medida que provocan la aceleración, competición y pérdida de dinero en los lugares donde él es más necesario. Al mismo tiempo, *como instrumento, ellos pueden llegar a ser un factor dinamizante de la economía.*

Los intereses en la circulación económica obligan la ampliación del dinero de modo productivo. La pérdida del dinero del sector productivo al sector financiero implica en un freno de las tendencias inflacionarias. Los intereses llevan a una circulación monetaria dinámica y *frenan la inflación.* ¿Un elogio de los intereses? No, pero en la busca de nuevos métodos monetarios, es absolutamente necesario entender las fuerzas dinámicas de la realidad existente. Si podemos aprender de ellas, e innovar para ampliar nuestras propias redes, realizamos el Jiu – Jitsu económico, como fue discutido en el ítem 5.2.

Si vamos a promover nuevas monedas, deberemos estar seguros de que éstas no sean *estáticas o inflacionarias.*

¿Cómo realizar esto?

Muchas soluciones son posibles. En la Red Global del Trueque de Argentina, una de las características esenciales es que la cantidad de moneda circulante es limitada a 50 créditos por participante. Esto impide la inflación, pero al mismo tiempo limita el volumen de la economía. Para realizar una inversión de 10.000 créditos un participante tendría que apropiarse del circulante de 200 participantes. Entonces, ¿cómo ampliar la cantidad de circulante sin crear inflación en el sistema? En la economía capitalista, los intereses son una solución. Solo quien sabe generar excedente puede tener un crédito, y la generación de excedente aumenta la economía, impidiendo la inflación. ¿Cómo garantizar esto de otro modo?

Una solución que fue desarrollada por el economista/negociante argentino- alemán Silvio Gesell, es la de los *intereses invertidos*. Aquí no es el crédito que es tasado con intereses, sino la propia moneda que tiene un *impuesto*. La moneda es conceptualizada como un bien común, que, circulando puede realizar sus funciones como medio de cambio, pero en la medida que es acumulada no puede generar comercio. En esta metodología quien tiene moneda (dinero) en su disponibilidad paga un porcentaje cada período. Esto dinamiza la moneda (porque es preferible gastarla que acumular) y, al mismo tiempo, limita la cantidad de moneda (porque los pagos de impuesto sacan dinero de la circulación). ¡esto es un ejemplo exacto de cómo realizar Una *dinámica no inflacionaria* sin intereses! Y, al mismo tiempo, esta dinámica cambia el poder de *quien tiene dinero para quien produce*.

Hoy día la *Red Global del Trueque* tiene varias experiencias con intereses invertidos/negativos. Históricamente, la ciudad de Wörgl en Austria implementó con éxito dos años un sistema con intereses invertidos (ver cap.(¿)). Un ejemplo histórico es el de los bancos de trigo en Egipto. También los *Circuitos de Capital Liquido* utilizan este método.

8.7 APLICACIÓN DE LOS MÉTODOS

Los métodos descritos en este capítulo muestran cómo se realizan las diferentes dinámicas monetarias innovadoras para crear monedas sociales. El Movimiento Monetario Mosaico ya está implementando varios de estos métodos. Ahora el desafío es trabajar e innovar. Cualquier iniciativa que aplique unos de estos métodos, seguramente lo va a adoptar a su realidad específica. Es así que el MoMoMo crea una “biodiversidad” de métodos interrelacionados, en una estructura de transacciones monetarias.

Si estos métodos utilizan respaldos comparables, ellos podrán ser interrelacionados, creando una amplia estructura de transacciones monetarias que incluya todos niveles en la cadena productiva. Esto resultará en un verdadero mosaico de iniciativas monetarias (para una descripción más detallada de las posibles interrelaciones, ver cap. 6).

Pero aquí va una advertencia: quien quiera aplicar estos métodos, debe tener precauciones, consultar con quienes ya los hayan experimentado, puesto que un mal ejemplo puede comprometer el futuro de todo el movimiento...

9. ESCRITORES Y ORGANIZACIONES QUE APOYARON EL PROCESO

Este libro fue realizado por un grupo de escritores y colaboradores. Juntos decidimos la estructura del discurso, juntos discutimos sobre los diferentes aspectos y juntos escribimos el resultado final. La mayoría de los textos fue trabajado por todos nosotros. Por eso, y porque además de nuestro trabajo directo, tiene mucho trabajo indirecto, el libro no cuenta con nombres de autores en la tapa.

Pensamos que lo importante son las nuevas dinámicas que queremos crear y que éstas trascienden los intereses personales. Pero esto no implica quedar anónimos. Trabajamos con mucha dedicación y el resultado también es un logro de cada uno de nosotros.

En orden alfabético de apellidos, nosotros somos:

9.1AUTORES

Paulo Peixoto de Albuquerque

Doctor en Sociología por la Université Catholique de Louvain-la-Neuve, Bélgica, es profesor investigador del Instituto Humanitas y del Programa de Pos-Graduación en Ciencias Sociales Aplicadas de la Universidad del Vale do Rio dos Sinos (Unisinos)/RS, Brasil. E - mail: albuq@poa.unisinos.br

Henk van Arkel

Nacido en La Haya, Holanda, en 1951, Van Arkel estudió diferentes disciplinas: de Ciencias Sociales hasta Geografía. Es director de la Fundación Strohalm, trabajando en la creación de dinámicas monetarias innovadoras, como clubes de trueques (LETS), bancos sin intereses (JAK) y corporaciones entre productores y consumidores. Además, organiza charlas, talleres, seminarios sobre el tema de iniciativas monetarias y tiene publicados varios libros en esta área.

Van Arkel fue un activo participante en la creación de un movimiento global de iniciativas monetarias, que hoy puede ser incluido en el Movimiento Monetario Mosaico.

Ana Paula Barcellos

Nació en Porto Alegre (RS), reside hace varios años en Florianopolis (SC). Actúa en consultorías o entrenando junto a pequeños emprendimientos desde 1997. Economista, actualmente hace parte del cuadro de profesores del Departamento de Ciencias Económicas de la Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC). Desde el año 2000 empezó sus investigaciones en el campo de la Economía Popular y Solidaria, en especial sobre las redes de colaboración, por creer que es posible y viable la solidificación de alternativas al sistema económico vigente que puedan generar no sólo empleo y renta, sino también mejora en el bienestar social.

Ruth Espínola Soriano de Souza Nunes

Economista que integra el grupo del Instituto de Políticas Alternativas para el Cono Sur (PACS), es miembro del Instituto de Economistas del Estado del Río de Janeiro (IERJ), con actuación dirigida especialmente para la democratización del Presupuesto Público, siendo miembro del Foro Popular del Presupuesto de Río de Janeiro, de la Red Brasileña de Cultura y Socioeconomía Solidaria y del Foro de Cooperativismo Popular del Río de Janeiro.

Adriane Vieira Ferrarini

Asistente Social, funcionaria pública provincial, actuando en el Programa de Economía Popular Solidaria de la Secretaría de Desarrollo y de los Asuntos Internacionales del Estado del Río Grande do Sur (SEDAI). Maestra en Servicio Social por la Pontificia Universidad Católica del Río Grande del Sur (PUCRS), especialista en terapia familiar, docente y supervisora del curso de graduación de Servicio Social y de Especialización en Intervención Sociofamiliar de la Universidad Luterana de Brasil (ULBRA).

Sandra Magalhães

Asistente Social con especialización en administración de empresas. Trabajó en el Conjunto Palmeira de 1990 a 1997 como técnica de un programa de urbanización de “favelas”. En ese periodo entró en contacto con las luchas de los habitantes. Se comprometió con el trabajo de Asociación de Moradores (pobladores) y se integró al proceso de la comunidad. En 1998, hizo parte de la creación del Banco Palmas, donde hoy anima el club de trueque con moneda social, el Proyecto Fomento y otras iniciativas de la economía popular.

Euclides André Mance

Es filósofo, posgraduado en Antropología, Filosofía y en Educación por la Universidad Federal de Paraná, entidad en la cual enseñó las disciplinas de Lógica, Filosofía de la Ciencia y Filosofía en América Latina, en los años de 1989-1990 y 1994 -1995. En 1995, contribuyó en la fundación del Instituto de Filosofía de liberación (IfiL), permaneciendo en su presidencia hasta 1998. Es cofundador de la Red Brasileña de Socioeconomía Solidaria, y responsable por el portal www.redesolidaria.com.br En los últimos años contribuyó en la organización de redes solidarias en distintas regiones de Brasil y colaborando internacionalmente en la reflexión sobre el tema. Entre sus trabajos publicados se incluye La revolución de las redes (Petrópolis:Vozes,2000). Sus trabajos se pueden encontrar en www.milenio.com.br/mance.

João Joaquim de Mello Neto Segundo

Es teólogo y líder comunitario del Conjunto Palmeira, barrio de la periferia de Fortaleza, Ceará. Llegó a esa comunidad luego del inicio de la ocupación del barrio, fue presidente de la Asociación de los Moradores y formó parte de todos los procesos de construcción del barrio. Fue uno de los idealizadores del Banco Palmas, siendo coordinador del mismo hasta hoy.

Heloisa Primavera

Bióloga y Master en Ciencias Sociales por la Universidad de São Paulo (USP). Docente y coordinadora de el área de Gerencia Social en el Programa de Maestría en Administración Pública de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires, y doctoranda en esa misma unidad académica, donde dirige el Programa de Investigación y Desarrollo en Monedas Complementarias y Economía Social. Impulsora de las redes de trueque en la América Latina, es cofundadora y animadora de la Red Latino americana de Socioeconomía Solidaria, que a partir de 1999 difunde el programa de Alfabetización Económica en 11 países de la región (www.redlases.org.ar). Desde 2000, integra el equipo internacional de animación del Polo de Socioeconomía Solidaria de la Alianza para un mundo responsable, plural y solidario, donde anima el grupo de trabajo internacional sobre Moneda Social (<http://money.socioeco.org>)

Camilo Ramada Rochkovski

Uruguayo de nacimiento, concluyó sus estudios en Ciencias en la Universidad de Amsterdam, con especialización en el área de Materialismo Histórico, habiendo participado con otros científicos neo-gramscianos en la revisión de las bases de ese marco teórico, sustituyendo

determinismo por dialéctica. En ese marco opto por la posición de intelectual orgánico, dejando atrás el academicismo y volviéndose a la acción social. Desde 2002 es el responsable por la realización de los proyectos de la Fundación Strohalm en América Latina. En ese trabajo, tiene la oportunidad de trabajar en procesos que involucran fuertemente la transformación del dinero. En su percepción, este es el mecanismo más fuerte de las fuerzas oscuras que se apropian de la energía del hombre y de la madre tierra, pero también la fuente estratégica más fuerte para la liberación humana. Contactos pueden ser hechos a través de www.instrodi.org

Luis Oscar Ramos Correa

Integra el Departamento de Educación y Desarrollo Social y el Núcleo de Economía Popular y Solidaria de la Pro- Rectoría de Extensión de la Universidad Federal de Río Grande do Sul (UFRGS).

9. 2 ORGANIZACIONES Y PROYECTOS

El proceso de trabajo del libro fue un proceso difícil y complejo. Varias organizaciones y proyectos en curso respaldaron este proceso, ya sea liberando fuerza humana, ya sea de otro modo. Fueron asociaciones indispensables para la creación de este libro.

Estas organizaciones incluyeron:

ALIANZA PARA UN MUNDO RESPONSABLE, PLURAL Y SOLIDARIO

Consortio informal que en poco más de dos años reunió a más de 4.000 aliados, personas y instituciones, en los diferentes campos del saber y de la acción, para culminar con la publicación de varias docenas de cuadernos de propuestas, donde encontramos los 15 grupos temáticos del Polo de Socioeconomía Solidaria, que abarcan desde temas más vinculados a finanzas(Finanzas Solidarias, Finanzas Sustentables, Organizaciones Multilaterales, Moneda Social, Deuda Externa, etc.), como otros de discusión de la naturaleza del trabajo, la participación de la mujer, el Comercio Justo, el Consumo Ético y las políticas económicas y fiscales. No hay duda de que ahí se encuentran muchos aliados esperando, como mínimo, para el debate creativo o, mejor aun, para la articulación productiva alrededor de proyectos comunes. Fuente: www.alliance21.org

ECOPOPSOL/ SEDAI

Programa de la Economía Popular y Solidaria (ECOPOPSOL) de la Secretaria del Desarrollo y de los Asuntos Internacionales del Estado del Rio Grande Do Sul (SEDAI).

La Economía brasileña de los años 90 fue marcada por las políticas neoliberales, por la reestructuración productiva y por el fuerte aumento del desempleo. Este período también observó el surgimiento significativo de organizaciones de trabajadores que, de forma autónoma, pasaron a construir prácticas colectivas de producción como forma de acceder a la renta que les fue negada por la Economía, huyendo de la condición de exclusión. Esas prácticas, asentadas esencialmente en el trabajo, sin recursos para inversiones, tuvieron como objetivo la sobrevivencia y no la valorización de capitales y pasaron a ser conocidas como de Economía Popular y Economía Solidaria.



Al asumir el gobierno del estado del Río Grande de Sur en 1999, el gobierno democrático popular del Partido de los Trabajadores, en la constitución de su política de desarrollo, inició un diálogo con los trabajadores y entidades involucradas en las prácticas de la Economía Popular y Solidaria. Valoriza las iniciativas e identifica la demanda social a través de la constatación de sus dificultades de los emprendimientos solidarios del mercado en la comercialización de sus productos, en la capacitación de sus trabajadores para la autogestión, en la asimilación de nuevas tecnologías y en la obtención de financiamientos.

Como respuesta a esta demanda, SEDAI constituyó una política pública, pionera y por lo tanto desafiadora, de fomento a la Economía Solidaria, a partir de la creación del Programa ECOPOPSOL. El programa pasó a crear instrumentos para incidir justamente en las dificultades concretas vividas por estos trabajadores, a partir de sus cinco ejes de actuación:

- 1) Formación y Capacitación para la Autogestión: actividades de formación, asesoría, acompañamiento y sensibilización para la acción colectiva asentada en la autogestión;
- 2) Capacitación para el Proceso Productivo: Asesoría, a través de la acción extensionista, para gestión de los emprendimientos, con proyectos de viabilidad económica, de financiamiento y acompañamiento para introducción de innovaciones y soluciones de problemas;
- 3) Financiamiento: El programa disponibiliza líneas de financiamiento con condiciones y exigencias diferenciadas. El proyecto es elaborado por los TEAG's (Técnicos de Extensión en Autogestión) y encaminado al Barrisul y/ o BNDES;
- 4) Comercialización: Desarrolla acciones para construir nuevos mercados y capacitar los productores a través de la participación en ferias, la organización de los productores y consumidores solidarios y la construcción de locales de comercialización;
- 5) Incubadoras Populares: organizadas como un ambiente propicio para disponibilizar tecnologías, posibilitando la innovación, calificando productos, promoviendo la integración y la cooperación, a fines de fortalecer colectivamente los emprendimientos.

En la ejecución y permanente adecuación, el Programa pone el gobierno como *agente inductor* de la organización económica social. De este modo, se establecieron asociaciones con ONG'S, universidades y sindicatos que potencian las acciones y fortalecen la organización de la sociedad como un todo.

La integración entre los emprendimientos de producción y de éstos con los consumidores organizados es un desafío para el programa Ecopopsol y para la Economía Popular Solidaria en su conjunto de prácticas. Solo a partir de la constitución de un circuito entre las distintas fases de la producción y el consumo, donde todo el valor del trabajo generado sea distribuido entre los que lo produjeron, es que podrá viabilizar la Economía Popular Solidaria como forma de organización volcada para la satisfacción de todos trabajadores. Desafío todavía mayor, es viabilizar la producción y formas de circulación de los productos, por lo tanto del valor producido, que no sean limitados por la falta de recursos (especialmente monetarios)

para iniciar el proceso, ni tampoco, que estos recursos monetarios sean apropiados acumulados para otro fin que no el del uso o consumo de aquello que fue producido.

Sérgio Kapron

Director del Departamento de Economía Popular Solidaria.

LABORATORIO DE INVESTIGACIÓN SOCIAL (LIS)

Fundado y animado por Heloisa Primavera, Carlos del Valle, Istvan Karl, Horacio Volonteri y Juan Jose Sanchez, difunde el programa de Capacitación Económica, en varios países de la América Latina: Argentina, Bolivia, Brasil, Colombia, Chile, Ecuador, El Salvador, Honduras, México, Perú y Uruguay, entre otros.

PROYECTOS PRORENTA Rio Grande do Sul

Cooperación Técnica Brasil - Alemania



Desde el inicio de los años noventa, la política de gobierno alemán tiene como una de sus prioridades el combate a la pobreza. Pobreza es entendida no como un simple hecho económico de falta de renta, sino como un conjunto de condiciones precarias de vida y la falta de oportunidades que llevan para la exclusión social y la negación de la ciudadanía de parte de la población.

Para combatir la pobreza, hoy, los proyectos de cooperación componen líneas de trabajo y elementos estratégicos como participación, adecuación de servicios públicos a las necesidades de la población, la promoción de procesos de desarrollo local sustentable y el apoyo a la organización comunitaria y su autogestión. Un ejemplo es el programa PRORENTA, una de las prioridades de la cooperación entre Brasil y Alemania, que está siendo implementado en conjunto entre la Sociedad Alemana de Cooperación Técnica (GTZ) y los gobiernos de 6 Estados brasileños.

En Rio Grande do Sul, las instituciones ejecutoras son la Secretaria de Desarrollo y de los Asuntos Internacionales (SEDAI), la Fundación de Planeamiento Regional y Metropolitano (METROPLAN) y la Secretaria de Agricultura y Abastecimiento (SAA). La Secretaria de Coordinación y Planeamiento es responsable por la coordinación del proyecto.

Promover procesos de desarrollo local sustentable exige la articulación de los distintos actores locales y buscar, en conjunto, soluciones para los problemas encontrados. Además de identificar objetivos e intereses en común, el fortalecimiento de las relaciones sociales, la solidaridad y la ayuda mutua que llevan para la responsabilización de los actores para su propio desarrollo, son fundamentales en este proceso.

En este sentido, la cooperación técnica apoyó iniciativas, que buscan alternativas para el problema de falta de trabajo y renta, apostando en el potencial existente en las personas. La formación de cooperativas y emprendimientos auto-gestionados, la instalación de “bancos comunitarios”, como el Banco Palmas, o la formación de clubes de trueque, son caminos que apuntan en esta dirección.

Este libro es una contribución valiosa para el debate sobre alternativas que pueden contribuir para la construcción de un futuro mejor de una gran parte de la población, hoy siendo excluida del desarrollo de su sociedad. **Jutta Barth**, fue la consultora de la GTZ que actuó desde el Proyecto PRORENTA Rio Grande do Sul en la promoción de Procesos de Desarrollo Local Sustentable.


PACS - Instituto de Políticas Alternativas para el Cono Sur.




El PACS nació en 1986, en Rio de Janeiro, a partir de una iniciativa de cuatro grupos de economistas que volvieron del exilio a sus países de origen (Argentina, Brasil, Chile y Uruguay) y que tenían preocupación con la transformación social. De este entonces, su propuesta mayor ha sido colaborar para la emancipación de trabajo humano, la desenajenación de la conciencia y el desarrollo integral de los potenciales materiales y espirituales individuales y de la sociedad, en un contexto de una nueva sociedad, de una Socio - Economía Solidaria. Centrada en este objetivo, se dedica a la asesoría ecosocial y educacional a los movimientos sociales y se articula en redes con otras instituciones y movimientos

INTENDENCIA MUNICIPAL DE PORTO ALEGRE

Secretaria Municipal de la Producción, Industria y Comercio

La  Supervisión de Economía Popular SMIC (Secretaria de Industria y Comercio de Porto Alegre), a través de la Supervisión de la Economía Popular, habiendo organizado talleres sobre la propuesta de la Moneda Social, considera este tema como parte integrante del proceso de construcción de la Economía Popular Solidaria. Postula su franco compromiso de colaboración con el naciente Movimiento Monetario Mosaico a través de actividades, estudios y perfeccionamiento de conocimientos, discusión de propuestas, movilizaciones y articulaciones de la temática.

FUNDACIÓN STROHALM

 Stichting Aktie Strohalm fue fundada en 1970, siendo una de las primeras ONG's holandesas a dedicarse activamente a la causa de una sociedad socialmente, naturalmente y culturalmente sustentable. Promueve alternativas sociales y económicas por vía de investigaciones, capacitación, proyectos y publicaciones en el área de dinámicas monetarias. Sus oficinas funcionan en un predio característico del siglo XVII, en el centro de Utrecht, Holanda. Sus ingresos provienen de donantes que la habilitan a ser independientes, creativos e innovadores.

Strohalm es una organización que siempre trabajó en la vanguardia de las acciones sociales. Estuvo en la base de la introducción de temas pacifistas y ecológicos en Holanda, siempre combinando la teoría con la práctica.

Hace 10 años, nuestro análisis empezó a especializarse en temas económicos, y cada vez más en temas monetarios. A través de sus trabajos, cuestionan los mecanismos de los intereses bancarios, los impuestos y circulación monetaria. Su objetivo principal es de encontrar causas de explotación, pobreza, desempleo, consumismo y abuso del medio ambiente y proyectos de corrección de las mismas.

Se alinean en el desafío al sistema vigente de forma constructiva, confiando en la posibilidad de realización de cambios sociales positivos, armonía ambiental y mejores posibilidades para el desarrollo humano.

Ha introducido los sistemas LETS(clubes de trueques) en Holanda, creado una red de transacciones entre empresas y trabaja en la fundación de un banco sin intereses, basado en el modelo sueco de los bancos JAK. Hoy la mayoría de su energía está volcada a la creación de Circuitos de Capital Liquido en Holanda.

Strohalm emplea a unas 45 personas, la mayoría de las cuales trabaja en Utrecht, pero también en Amsterdam, Groningen, Porto Alegre, Bali y San Salvador.

La relación entre Strohalm y Rio Grande do Sul empezó en noviembre de 1999 cuando se produjo el encuentro de Camilo Ramada con Alberi Petersen de SEDAI en un Congreso en Buenos Aires. Ambos han considerado que las circunstancias de configuración política, organización civil y posibilidades económicas eran suficientemente prometedoras para una oportunidad histórica de realizar dinámicas innovadoras.

UNIVERSIDAD FEDERAL DEL RIO GRANDE DO SUL



La UFRGS, a través de la Pro - Rectoría de Extensión/ Departamento de Educación y Desarrollo Social / Núcleo de Economía Popular y Solidaria, colaboró en la elaboración de este libro, considerando que solo una nueva comprensión colectiva de la sociedad como un todo, partiendo de una dialógica del yo - nosotros, podrá garantizar un equilibrio más saludable de relaciones humanas, culturales, económicas y sociales, que están totalmente vinculadas entre si.

UNISINOS – UNIVERSIDAD DEL VALE DO RIO DOS SINOS



La Universidad del Vale do Rio dos Sinos es socia del Movimiento Monetario Mosaico porque la reflexión permanente sobre procesos de construcción de saberes y compartir de este conocimiento con vistas a eliminación de mecanismos de injusticia social y exclusión social es y siempre fue lo que pautó la acción de formación educativa, cultural al largo de su existencia. La UNISINOS cree que su compromiso fundamental con la sociedad es de promover la cultura del hombre, que proviene del hombre y es para el hombre.

Este compromiso esta basado en una propuesta de educación para toda vida fundada en la conciencia que el servicio de la fe y en el humanismo social cristiano son incompatibles con sociedades generadoras de miseria y exclusión social.

Bibliografía y Cibergrafía

En esta bibliografía / cibergrafía figuran todas las fuentes que los distintos autores utilizaron cómo base de sus textos, sus ideas o sus inspiraciones. Las diferentes fuentes fueron mezcladas para ser presentadas alfabéticamente.

Las fuentes no fueron discutidas entre nosotros, los autores, ya que no están dentro del poder de un aceptar o negar las inspiraciones del otro. (Podremos aceptar o rechazar las conclusiones del otro, pero jamás negar sus bases) Por esto todas las fuentes fueron mezcladas anónimamente.

LITERATURA:

ARKEL, Henk Van y Guus Peterse, Voor Hetzelfde Geld, Strohmalm, 1999.

(El revés de la moneda): En este libro Strohmalm expone sus ideas sobre economía y medio ambiente, crecimiento económico, interés, e alternativas. El libro muestra cómo diferentes puntos de partida económicos pueden llevar a una sociedad diferente.

ARKEL, Henk Van y Camilo Ramada, Arm door Geld, Estrohmalm, 2001

(Pobreza causada por dinero): En este libro se describen nuevos desarrollos en la área de dinero, pobreza, medio ambiente y sociedad.

ARRUDA, Marcos. Globalización y desarrollo comunitario autogestionario. En Artigos & historias de socioeconomía solidaria. San Pablo, PACS, 1999.

BARBIER, Jean Marie. Elaboración de Projets d'acción planification. Presses Univesitaires de France. Paris: 1991

BLANC, J. Monedas paralelas. Evolución y teorías del fenómeno. Venado Tuero, Santa Fe, Revista Lote, No.34: 16-27, 2000. (original Francés en [http:// money. Socioco.org](http://money.socioco.org), texto de referencia)

BRANT, de Carvalho, Maria do Carmo. Reemergencia das solidariedades microterritorias en la formación de la política social contemporánea. Comunicación oral, Unisinos, 1999.

BRAUDEL, F, la dinámica del capitalismo, Madrid, Alianza, 1985.

BUARQUE DE HOLANDA, Aurélio Nuevo Dicionario de la Língua Portuguesa. Editora Nova Fronteira, Rio de Janeiro, 1ª Edición.

CALLON, M. Y Latour. B. La science telle qu'elle se fait. Anthologie de la sociologie dessciences de langue anglaise. París, La découverte, 1991

CASTELLS, Robert. Les métamorphose de la cuestión sociale. Paris. Fayard, 1995.

CATELLS, Manuel. A Sociedad en Red. Editora Paz e Terra: 1999

CESNAIS, Francois. A mundialização do Capital. Sao Paulo, Xama, 1996. Pg.335.

CHOSSUDOVSKY, Michel. A globalização da pobreza: impactos das reformas do FMI e do Banco Mundial. Sao Paulo, Moderna, 1999.320p.

CORAGGIO, J. Luis. Desarrollo Humano, economía popular y educación. Buenos Aires, Editorial AIQUE -IDEAS, 1995.

CORAGGIO, J. Luis Política social y economía del trabajo. Alternativas a la política neoliberal para la ciudad. Buenos Aires, Miñi y Dávila, UNGS, 1999.

DOUTHWHITE, Richard, The Growth Illusion, Lilliput Press, Dublin, 1992.

(La ilusión del crecimiento): un análisis profundo de los problemas causados por la economía del dinero. Trátase de los peligros del crecimiento económico: El crecimiento tiene favorecido principalmente a los ricos, pero los pobres sufren y cada vez más la tierra es destruida.

DOUTHWAITE, Richard. Short Circuit, Lilliput Press, Dublin, 1996.

(Corto Circuito): ¿cómo fortalecer la economía local en una economía global inestable? Un extenso inventario de ejemplos prácticos.

DOUTHWAITE, Richard/ Dan Wagman, Barataria - a community exchange network for the third system, 1999. Este libro describe los pasos iniciales de cuatro experimentos monetarios que usaron fondos de la Unión Europea para sostener organizaciones locales que iniciaron sistemas monetarios para el comercio local.

ERNESTO COHEN, Franco, Rolando. Avaliação de Projetos sociais. Editora Vozes, Petrópolis. RJ. 2000.

FISHER, Irving, Stabilised Money - a history of the movement, George Allen

& Unwin LTD, London 1935. El ganador del premio Nobel es uno de los economistas que siempre procuro entender y cambiar el dinero.

FLORES, F. Creando organizaciones para el futuro. Santiago, Dolmen, 1993.

FLORES, F. Dreyfus, H. Y Spinosa, C. Abrir nuevos mundos: habilidad empresarial, democracia y solidaridad. Santiago, Taurus, 2001.

FRÖLICH, Egon Roque, confianza y economía no proceso de mundialização. Estudos Leopoldenses, Série Ciências Humanas Vol. 35, Nº 157 1999 pg. 103/ 115.

GESELL, Silvio, Het mondereiland barataria, naar Juan Acratillo (1675), Strohhalm, Utrecht. (Barataria: la isla de las maravillas): una historia ficticia sobre una pequeña sociedad. Muestra de modo lúdico como funciona el dinero, y cómo diferentes modos de dinero causan diferentes modos de sociedades.

GESELL, Silvio, Die Natürliche Wirtschaftsordnung durch Freiland und Freigeld/the natural Economic Order, Berlin 1916 (Edición inglesa. Berlín 1929).

(Orden económico natural): Keines pensaba que la historia tendría más frutos del pensamiento de Gesell que del Marx. En este libro Gesell describe cómo el dinero debería ser organizado como todo en la naturaleza: un bien que si no es utilizado se pierde el valor.

- GESELL, Silvio. El orden económico natural por librería y libremoneda, tomo II Buenos Aires, Ed. E. Gesell, 1936, pp 155 - 162.
- GREGORI, W. De Cibernética y Proporcionalismo. Bogotá, ASICS, 1998
- GRECO, R. Money and Debt: a solution to the global crisis. Tucson, AZ, THGJ, 1984
- HOBBSAWN, Eric. Era dos Extremos - o breve século Xx. Sao Paulo, Cia das letras: 1996
- KEEGAN, Warren J. Global marketing management. Upper saddle River, prentice – Hall, 1999 (capítulo 9 - Global marketing strategy: Entrey and Expsansion).
- KENNEDY, M. Dinero sin inflación ni tasas de interés. Buenos Aires, nuevo Extremo, 1998.
- KELLY, K. Out of control. The new Biology of machines, Social Systems and the Economic World. New York, Addison Wsley, 1994.
- KELLY, K Nuevas reglas para la economía. Buenos Aires. Granica, 1999.
- KLIKSBURG, bernardo. Repensando o estado para o desenvolvimento social - superando dogmas e convencionalismos. Sao Paulo: Cortez, 1998. (coleção Questoes de Nossa Época).
- KUHN, T.S. La estructura de las revoluciones científicas. México, fondo de cultura Económica, 1972.
- LATOUR, B. La vie de laboratoire. Paris, la découverte, 1988.
- LATOUR, B. La science en action. Paris, a découverte, 1989.
- LIETAER, Bernard, teh future of money: creating new wealth, work and a wiser world. London, Century, 2001.
(El futuro del dinero): el experto monetario Bernard Lietaer, internacionalmente renombrado, lleva el lector a un viaje por los sistemas monetario actual, y analiza cuatro diferentes caminos para el futuro.
- LISBOA, Armando. A economia popular no contexto da grande transformação. Texto para discussao. Dpto. CNM. Florianópolis, UFSC, 1998.
- MANCINI, Euclides André, A revolução das redes. Editora Vozes. Petrópolis: RJ. 2000.
- MARX, Karl. O capital: crítica a economia política. Libro I Vol I. Rio de Janeiro, Bertrand Brasil, 1989. pg.579 .
- MARX, Karl. O capital: crítica a economia política. Livro II Vol. III. Rio de Janeiro, Bertrand Brasil, 1989. pg.579.
- MATTOSO, Jorge Eduardo Levi. Transformações economicas recentes e mudançasnno mundo.
- MATURANA, H y Varela, F. Autopoiesis and Cognition: the Realisation of the living. Dordrecht, Reidel, 1980.

- MATURANA, H y Varela, F. El árbol del conocimiento. Santiago, Universitaria, 1984.
- MERTON, Robert. Sociología Teoría e Estructura. Editora Mestre Jou. SP. 1970.
- MISHAN, Edward Joshus. ¿Desenvolvimento a que preço? Sao Paulo, IBRASA, 1976.
- MORIZIO, C. ¿ Son los Clubes de Trueque una Alternativa al Desempleo en Argentina? Buenos Aires, GEMA – ISEG, 1998.
- NÚÑEZ, Orlando. La economía polupar asociativa y autogestionaria, 2ª Managua, CIPERS, 1996. Pg. 377.
- OLIVEIRA, Carlos Aloísio Barbosa de. Industrialización, desenvolvimento e trabalho no pós-guerra.
- OLIVEIRA, Marco Antonio de (org). Economia e trabalho. Campinas: UNICAMP. IE.1999
- ONKEN, Werner. Ein vergessenes Kapitel der Wirtschaftsgeschichte: schwanenkirchen, Wörgl und andere Freigel desperimente, em : Zeitschrift für Sozialökonomie 57/58, 1983.
- ORTIZ, Renato. Mundialização da cultura. Sao Paulo. 1994.
- PARRET, Herman. Enunçiação e pragmática. Campinas: Editora da Unicamp. 1998.
- POGGIESE, H. Grande ciudades y gestión participativa. Serie PPGA, buenos Aires, FLACSO. 1995.
- POGGIESE, H. y Redín, M.E. L a Región Oeste de la Ciudad de Buenos Aires: La gestión asociada en la red regional, Serie Documentos e Informes de investigación N° 220, Buenos Aires, FLASCO, 1997.
- POSSIESE, H. Et alli El papel de las redes en desarrollo local como prácticas asociadas entre estado y sociedad. Em: Los Noventa, D. Filmus (comp.), Buenos Aires, Eudeba/ FLACSO, 1999.
- POSTHUMA, Anne Caroline. Transformações do emprego no brasil na década de 90. In abertura e ajuste do mercado de trabalho no Brasil: Política para conciliar os desafios de emprego e competitividad. Brasilia, Ministerio do Trabalho e Emprego, 1999.
- PRIMAVERA, H. Unicornios: entre la utopía y la responsabilidad social. La experiencia del trueque en Argentina, in “Expanding people’s i in globalising economy”, Hanasaari, Finland, 5 - 9.9.1998 (mimeo).
- PRIMAVERA,H. Reshuffling for a new social game: the experience of global Bater Network in Argentina in Proceedings del Encuentro Diálogo Global: “ Expanding people’s spaces in globalising economy”, Hanasaari, Finland, 5 – 9. 9. 1998.
- PRIMAVERA,H. La moneda de la Red Global de Trueque en Argentina: ¿barajar y dar de nuevo en el juego social? Actas del Seminario Internacional sobre “Globalización de los mercados Financieros y sus efectos en los países emergentes”, organizado por el Instituto Internacional Jacques Maritain, la CEPAL y el Gobierno de Chile, Santiago, 29- 31.3. 1999.

PRIMAVERA, H. Gerencia Social y epistemología: la construcción de herramientas de intervención em Fried Schnitman, D y Schnitman, J. Nuevos paradigmas en la resolución de conflictos, Buenos Aires, Granica, 2000.

PRIMAVERA,H. Política social, inmigración y coraje. Reflexiones sobre la moneda social em Reforma y Democracia, caracas, CLAD, 17: 161- 188, 2000.

PRIMAVERA, H. Moneda Social: ¿gattopardismo o ruptura de paradigma?

Texto de lanzamiento del Foro Electrónico sobre Moneda Social, febrero 2001.<http://money.socioeco.org>.

PRIMAVERA,H. La moneda social como palanca paradigma economico. Texto de sintesis del Taller sobre Moneda Social: [http:// money. Socieco. Org](http://money.Socioeco.Org)

RAMADA,Camilo (org.), Lokale Economie Wereldwijd, Strohalm 1998.

(Economía Local Mundial): Describe diferentes formas de trueques, ahorros y créditos locales en diferentes partes del mundo.

RAZETO, L. Economía popular de solidaridad. Identidad y proyecto en una visión integradora. Santiago, PET, 1990.

RAZETO, I. Desarrollo, transformación y perfeccionamiento de la economía en el tiempo. Santiago, Universidad Bolivariana, 2000.

RAZETO, L. Economía popular de solidaridad: identidad y proy

REINECKE, Gerhard. Qualidade de emprego e emprego atípico no brasil. In Abertura e ajuste do mercado de trabalho no Brasil: políticas para conciliar os desafios de emprego e competitividade. Brasília. Ministerio do trabalho e emprego, 1999.

ROWBOTHAM Michael, The Grip of Death: A Study of Modern Money, Debt Slavery and destructive Economics, Jon Carpenter, August 1998.

(Atrapados hasta la muerte: un estudio del dinero moderno, esclavos de la deuda y economía destructiva): En este libro el pesquisador Michael Rowbotham muestra como el sistema monetario contemporáneo está endeudando la población humana.

RUIZ, Castor Mari Martín Bartolomé. Implicaciones políticas de una deuda inmoral, Seminario interno del PPG - Filosofía - Unisinos.

SANDRONI, Paulo. Novo dicionario de economia. Sao Paulo, Best Seller, 1994. pg.335 .

SANZO,C.de, Covas, H. y Primavera, H. Reinventando el Mercado: la experiencia de la Red de trueque en Argentina, Bernal, programa de Autosuficiencia Regional, 1998.

SCHULDT,J. Dineros alternativos para el desarrollo local. Lima, Universidad del Pacífico, 1997

Silva, Jacqueline Oliveira. Moneda Social: a experiencia de Strohalm/ Holanda. Revista Ciencias Sociais. Unisinos, numero temático economia solidaria. Nº. 159 vol. 37 jul.- dic. 2001.pg. 259-282.

SINGER,P. Globalizaçao e desemprego: diagnóstico e alternativas, Sao Paulo, Contexto, 1998.

SINGER,P. Clubes de trueques y economia solidaria. Buenos Aires, revista TRUEQUE N° 3,pg. 39 - 40, 1999.

SOTO, Hernando de. The Mystery of capital: capitalism Triumphs in the West and Fails Everywhere Else.

(El misterio del capital: porque el capitalismo ocurre en el leste e fracasa en el resto del mundo.) En este libro, el renombrado economista, e ex consejero del gobierno peruano, demuestra como la falta de capitalizar sus propios valores hace que los países pobres sean dependientes de los países ricos.

SOUZA, Herbert de. Globalizaçao. Jornal o Estado de sao Paulo, 06/07/1996.

THORNBURG, Apud Passarelli, brasilina. Hipermídia e a educaçao: algunas consideraciones e experiencias. Contexto & Educaçao, Ijuí (RS), n° 34, v.8, oct/dic. 1993. Pg.66.

WATZLAWICK, P. La realidad inventada. Buenos Aires, Gedisa, 1989.

WATZLAWICK, P. y Krieg, P. (org) El ojo del observador. Contribuciones al constructivismo. Barcelona, Gedisa, 1994.

WEBER, Max. A ética protestante e o Espírito do Capitalismo. 4. Ed. Sao Paulo: Pionera, 1985. Pg. 233.

WINOGRAD, T. e Flores, F. Understanding Computers and Cognition. A New Foundation for Design. New York, Addison Wesley, 1986.

SITIOS:

www.momomo.org
¡Nuestro Sitio!

www.strohalm.nl
Sitio de la fundación Strohalm.

<http://money.socioeco.org> Sitio sobre Moneda Social,
del Polo de Socioeconomia Solidaria www.socioeco.org
de la Alianza para un Mundo Responsable, Plural y Solidario: www.alliance21.org

www.lets.net
Sitio sobre los sistemas LETS

www.forumsocialmundial.org.br
Sitio del Fórum Social Mundial

www.groups.yahoo.com/group/s-m-a

Grupo de discusión on - line, dónde temas de Sistemas Monetarios Alternativos son tratados, en portugués.

www.inaise.org

International Association of Investors in the Social Economy. Grupo europeo activo y bien vinculado en el área de la Economía Social.

www.echo.org

www.grdc.org/icm

www.ffes.org

www.attac.org

www.gdrc.org/icm

Biblioteca virtual de los microcréditos. Español, inglés, francés.

www.redlases.org.ar

Sitio de la Red Latinoamericana de Socioeconomía Solidaria

www.systemfehler.de

Sitio especializado en Silvio Gesell. Inglés, español, alemán.

<http://ccdev.lets.net>

Sitio con ejemplos de sistemas de intercambio comunitarios en África, Asia, América Latina. Español, inglés, francés.

www.redsolidaria.com.br

Red Brasileña de Socioeconomía Solidaria.

www.economistas.com.br/forum

Fórum del Presupuesto Popular del Río de Janeiro.

www.Grameen.org

Banco Grameen en Bangladesh, sobre Microcrédito Solidario

www.jubileo2000.org.br

Campaña Nacional Jubileo Sur, Por un Milenio Sin Deudas.

www.bizfizz.org

www.portoalegre.rs.gov.br

www.foncap.com.ar

www.neweconomics.org

Sitio de la New Economics Foundation, En Inglaterra. Organización que hace muchas pesquisas y proyectos sociales en Inglaterra.

www.transaction.net

Sitio con muchos recursos sobre dinero, y modelos alternativos/innovadores.

www.lift.ltd

www.sane.org.sa

organización de la África del Sur que puede compararse con el PACS del Brasil.

www.monrobey.com

Sitio del Hank Monrobey, Idealizador de los Circuitos del Capital Líquido.

www.economiasolidaria.net

Traducción al Castellano

Hermana María Sonia Fernández, Congregación de las Hermanas de San Vicent de Paúl de Gijzegem

Gino Ceol, Ingeniero Agrónomo - Extensionista Agrícola en la República Oriental del Uruguay

Revisión del texto y versión final en Castellano

Heloisa Primavera